

**Статистико-аналитический отчет о результатах итогового сочинения (изложения) в
2023/2024 учебном году в Московской области**

Перечень условных обозначений и сокращений

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет
ВТГ	Выпускники текущего года
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
ГИА	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
Лица со справкой об обучении	Лица, допущенные к ГИА в предыдущие годы, но не прошедшие ГИА или получившие на ГИА неудовлетворительные результаты более чем по одному обязательному учебному предмету, либо получившие повторно неудовлетворительный результат по одному из этих предметов на ГИА в дополнительные сроки
Обучающиеся СПО	Лица, обучающиеся по образовательным программам среднего профессионального образования, не имеющие среднего общего образования
ОВЗ	Ограниченные возможности здоровья
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ПМПК	Психолого-медико-педагогическая комиссия
Порядок	Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 г. № 190/1512 (зарегистрирован Минюстом России 10 декабря 2018 г., регистрационный № 52952)
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
ФГБНУ «ФИПИ»	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений»

Раздел 1. Анализ результатов итогового сочинения в Московской области.

1.1. Статистический анализ результатов итогового сочинения.

1. Фактические количественные показатели по участию в итоговом сочинении (изложении) в 2023/2024 учебном году

Количество участников итогового сочинения (изложения) в регионе по категориям

Таблица 1

Всего участников итогового сочинения (изложения) по предмету	33906
Из них:	33890
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	8
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	5
– выпускников прошлых лет	3
– прочих участников	

Количество участников итогового сочинения (изложения) в регионе по периодам проведения

Таблица 2

Всего участников итогового сочинения (изложения) по предмету в основной период	Всего участников итогового сочинения (изложения) по предмету в дополнительный период	
	обучающиеся, получившие неудовлетворительный результат («незачёт»)	обучающиеся, не явившиеся на итоговое сочинение или не завершившие его написание по уважительным причинам
33179	291	420

ВЫВОДЫ о количестве участников итогового сочинения (изложения)

Итоговое сочинение (изложение) проводится в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрназзора от 07.11.2018 № 190/1512.

Согласно указанному Порядку, к ГИА допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за каждый год обучения по образовательным программам среднего общего образования не ниже удовлетворительных), а также имеющие результат «зачёт» за итоговое сочинение (изложение).

В 2023/2024 году итоговое сочинение (изложение) сдавали **33906** человек (в 2020/2021 году – 36538 человек, 2021/2022 году – 35395 человек, в 2022/2023 году – 34674 человека). Основная доля (99,95%) сдававших в 2023/2024 году – это выпускники текущего года, обучавшиеся по программам среднего общего образования.

Большинство участников итогового сочинения 2023/2023 учебного года сдавали в основной период проведения - 98,76%. В 2022/2023 учебном году в основной период сдавали 98,35%.

2. Динамика результатов итогового сочинения за последние 3 года

Таблица 3

Результат	2021/2022 (основной период)		2022/2023 (основной период)		2023/2024 (основной период)	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Получили за сочинение оценку «зачет»	35364	99,91	34229	98,73	33195	99,13
Получили за сочинение оценку «незачет»	31	0,09	445	1,3	291	0,86

ВЫВОДЫ о характере изменения общих результатов итогового сочинения

Анализ статистических данных о результатах итогового сочинения в 2023 году позволяет сделать следующие выводы:

99,13% обучающихся справились с заданием и получили оценку «зачет» за работу в целом; этот показатель выше, чем в 2022/2023 году (98,73%), что свидетельствует о положительной динамике в целом.

Обучающиеся продемонстрировали знание литературных произведений, умение рассуждать о ценностных ориентирах человека и человечества, о нравственно-философских, социальных аспектах жизни, тем самым показав свою нравственную, этическую и интеллектуальную зрелость. Данный факт также свидетельствует о высокой мотивации ряда выпускников к получению оценки «зачет» и баллов за итоговое сочинение при приеме в образовательные организации высшего образования.

3. Результаты написания итоговых сочинений по общему количеству выставленных оценок «зачет» / «незачет» по каждому требованию, предъявляемому к итоговому сочинению, а также по каждому критерию его оценивания

Результаты написания итоговых сочинений по общему количеству выставленных оценок «зачет» / «незачет» по каждому требованию, предъявляемому к итоговому сочинению

Таблица 4

Требование № 1 «Объем итогового сочинения»		Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»	
«зачет»	«незачет»	«зачет»	«незачет»
99,95	0,05	99,95	0,05

Результаты написания итоговых сочинений по общему количеству выставленных оценок «зачет» / «незачет» по каждому критерию его оценивания

Таблица 5

Критерий № 1 «Соответствие теме»		Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»		Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»		Критерий № 4 «Качество письменной речи»		Критерий № 5 «Грамотность»	
«зачет»	«незачет»	«зачет»	«незачет»	«зачет»	«незачет»	«зачет»	«незачет»	«зачет»	«незачет»
99,88	0,12	99,84	0,16	65,88	34,12	74,71	25,29	73,28	26,72

Результаты написания итоговых сочинений в целом за последние 3 года в динамике

Таблица 6

Требования и критерии	2021/2022	2022/2023	2023/2024
Требование № 1 («Объем итогового сочинения»), %	99,97	98,8	99,95
Требование № 2 («Самостоятельность написания итогового сочинения»), %	99,97	99,7	99,95
Критерий № 1 («Соответствие теме сочинения»), %	99,87	99,8	99,88
Критерий № 2 («Аргументация. Привлечение литературного материала»), %	73,83	72,2	99,84
Критерий № 3 («Композиция и логика рассуждения»), %	73,87	74	65,88
Критерий № 4 («Речевое оформление работы»), %	75,64	72,3	74,71
Критерий № 5 («Грамотность»), %	75,92	73,3	73,28

ВЫВОДЫ о характере изменения результатов итогового сочинения на основании выставленных оценок «зачет» / «незачет» по каждому требованию, предъявляемому к итоговому сочинению, а также по каждому критерию его оценивания

Большинство участников 2023/2024 учебного года сдавали итоговое сочинение в основной период проведения - 98,76%. Из них количество обучающихся, получивших неудовлетворительный результат («незачёт») – 291 человек (**0,86%**), что на 260 человек (0,77 %) больше, чем в 2021/2022 году, но на 154 человека (0,44%) меньше, чем в 2022/2023 году. Следует отметить, что в 2020/2021 году ни один выпускник не получил оценку «незачет», в 2021/2022 году 31 обучающийся (0,09%) не справился с написанием итогового сочинения, не выполнив либо одно из Требований к написанию итогового сочинения, либо одного из обязательных к выполнению критериев. В 2022/2023 году 445 участников получили оценку «незачет». Это количество составило 1,3% от общего числа сдававших.

Среди группы участников, получивших «незачет», были обучающиеся, которые не справились с являющимися обязательными для выполнения Требованиями № 1 «Объем итогового сочинения», Требованиями № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»; были работы, содержание которых не соответствовало основным критериям № 1 и № 2: «Соответствие теме» и «Аргументация. Привлечение литературного материала» соответственно. Выполнение каждого вышеперечисленных требований и критериев является обязательным для получения оценки «зачет» за работу в целом.

Анализ результатов выполнения требований и критериев итогового сочинения показал, что положительная динамика наблюдается по ряду позиций: обоим требованиям и трем критериям.

В соответствии с **Требованием № 1** выпускникам рекомендовано писать сочинение объемом от 350 слов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания).

Качество сочинения напрямую не зависит от объема. Обучающийся должен создавать

самостоятельный полноформатный связный текст, объем которого задается целями и логикой авторского высказывания. Пишущий сам определяет объем, достаточный для раскрытия темы (но не менее 250 слов), и разворачивает свои рассуждения в текстовом пространстве, соответствующем жанру высказывания.

В 2023/2024 учебном году выпускники в целом справились с выполнением Требования №1 «Объем итогового сочинения» (99,95%). Этот показатель выше, чем в 2022/23 году (98,87 %). В 2020/2021 году этот показатель составлял 100%. Объем большинства работ составил не менее 250 слов (минимальный объем). Во многих работах насчитывалось более 350 слов (рекомендованный объем). Участники итогового сочинения доказали способность создавать самостоятельный связный текст, объем которого задается целями и логикой авторского высказывания. Предельно допустимого объема сочинения в 250 слов научились достигать даже участники с низким уровнем подготовки. Последние прибегали к сугубо формальным способам «раздувания» объема: повторяли один и тот же тезис с использованием синонимичной замены, включали в работу определения ключевых понятий, прямо не связанных с темой, излишне подробно пересказывали литературный источник и т.д. В результате их работы не отличались глубиной мысли и убедительностью литературной аргументации, но соответствовали необходимым количественным показателям. Объем работ, не соответствующих требованию № 1, составляет до 250 слов.

0,05% участников итогового сочинения не выполнили требование № 1 и получили «незачет» за работу в целом. В 2022/23 году этот показатель был выше: 1,13%.

В соответствии с **Требованием № 2** итоговое сочинение должно выполняться самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и/или электронном виде и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.

Требование №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» выполнили также 99,95% обучающихся. Итоговое сочинение выполнялось этими участниками самостоятельно, воспроизведения чужого текста не выявлено. Заимствованный материал использовался фрагментарно, в собственный текст был включен корректно и уместно. Списывания, прямого цитирования сочинений целиком или отрывков в работах вышеуказанных выпускников не зафиксировано.

Следует отметить, что 0,05% участников итогового сочинения не выполнили требование № 2 и получили «незачет» за работу в целом. В 2020/2021 учебном году с данным требованием справились все обучающиеся; в 2021/2022 году процент не справившихся с вышеназванным требованием составил 0,03%, в 2022/2023 году – также 0,3%, в текущем году данный показатель ниже.

Особенно актуальным является выполнение Требования № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» в условиях активного использования участниками при подготовке и написании итогового сочинения материалов, предоставляемых медиа сообществами сети «Интернет». В 17 работах это требование не соблюдалось. По результатам проверки большая часть написанного в данных работах представляла собой списанный текст сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (текст, опубликованный в электронном виде). В 2 работах собственные тексты подменялись текстами критических статей И.А. Гончарова «Миллион терзаний (критический этюд)» (при работе над темой № 203 «Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?»), В.Г. Белинского «Герой нашего времени. Сочинение М. Лермонтова...» (при работе над темой № 311 «Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет?»). Также в большинстве работ этой категории (10) большая часть текста представляла собой списанные готовые сочинения, взятые из Интернет-источников. В 5 работах объем цитирования текстов, взятых из Интернет-источников, значительно превышал объем собственного текста участника. В 2022/2023 году работ с нарушением Требования №2 было меньше - 12.

Большинство обучающихся этой группы – выпускники средних общеобразовательных школ.

Педагогам образовательных организаций, в которых по результатам проверки за итоговое сочинение выставлена оценка «незачет», следует обратить особое внимание на подготовку обучающихся, улучшение качества методических материалов и дидактических разработок, а также уделить внимание большей мотивированности обучающихся.

Критерий № 1 «Соответствие теме сочинения» является одним из основных, нацеливает на проверку содержания сочинения. По данному критерию также наблюдается положительная динамика.

Участник должен был показать умение рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия.

«Незачет» ставился только в случае, если сочинение не соответствовало теме, в нем не было ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживалось конкретной цели высказывания. Во всех остальных случаях выставлялся «зачет».

В 2022/2023 году 99,8% выпускников продемонстрировали высокий уровень сформированности умений и навыков в области чтения-понимания, овладели способностью творчески мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы. В 2023/2024 году этот показатель равен 99,88%.

В целом сочинения соответствуют выбранным темам. Участники понимают заявленные темы, умеют логично выстраивать рассуждение. Темы сформулированы в виде вопросов, поэтому наиболее распространённым является сочинение-ответ, в котором выпускники периодически возвращаются в той или иной форме к заданному вопросу.

Критерий № 2 – второй основной критерий оценивания сочинений. Выпускник должен был показать умение использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие источники отечественной или мировой литературы (достаточно опоры на один текст) для построения рассуждения на предложенную тему, для аргументации своей позиции.

«Незачет» ставился при условии, если сочинение не содержало аргументации, написано было без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажалось содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминался в работе (аргументы примерами не подкреплялись). Во всех остальных случаях выставлялся «зачет».

99,84% справились с выполнением Критерия №2. Данный показатель значительно выше результата 2022/2023 года (72,2%) и 2021/2022 года (73,83%). Данные свидетельствуют о том, что выпускники стали серьезнее подходить к аргументации, привлечению текстов прочитанных произведений, умению анализировать факты, изложенные в них, привлекая читательский опыт.

0,16% работ участников итогового сочинения не соответствовала критерию № 2 и получила «незачет» за работу в целом. В 2022/23 году этот показатель был равен 26,17%.

В соответствии с **Критерием № 3** «Композиция и логика рассуждения» участнику итогового сочинения необходимо было соблюдать требования, связанные с общей структурой работы, реализацией ее крупных частей, и требования, относящиеся к умению логично развивать мысль от тезиса к тезису, аргументировать ее, соблюдать логические связи в тексте.

Для написания итогового сочинения участник имел возможность выбрать разные жанры, и этим выбором было обусловлено использование той или иной композиционной стратегии.

«Незачет» ставился при условии, если грубые логические нарушения мешали пониманию смысла сказанного или отсутствовала тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставлялся «зачет».

По критерию № 3 оценка «зачет» поставлена в 65, 88% работ выпускников. Логико-композиционная структура сочинения-рассуждения на предложенную тему в работах этих обучающихся выдержана. По данному критерию наблюдается снижение общего показателя. В 2022/2023 году в 74% работ участников итогового сочинения был поставлен «зачет». В 2021/2022 году этот показатель составил 73,87%, что также больше показателя текущего учебного года.

34,12% участников итогового сочинения, в работах которых логические нарушения мешают

пониманию смысла написанного, выставлен «незачет» по критерию № 3.

Критерий № 4 нацелен на проверку грамотного речевого оформления текста участника итогового сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставился при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняли понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставлялся «зачет».

74,71% работ участников итогового сочинения отличаются грамотным речевым оформлением, соответствующим критериям содержательности, выразительности, правильности речи. Данный показатель больше значения 2022/2023 года по тому же критерию (72,3%), но несколько ниже значения 2021/2022 года (75,64%). Обучающиеся продемонстрировали богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций.

В сочинениях, получивших «незачёт» по критерию №4, речевое оформление отличается примитивностью речи, наличием речевых ошибок, неудачным словоупотреблением.

Критерий № 5 позволяет оценить грамотность участника итогового сочинения.

«Незачет» ставился при условии, если на 100 слов сочинения в среднем приходилось в сумме не более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных. Соблюдение грамматических норм языка – важное условие создания качественного текста сочинения.

Большинство участников итогового сочинения (73,28%) допустили определенное количество ошибок, позволяющее экспертам в соответствии с использованным количеством слов в сочинении поставить «зачет». В 2021/2022 году этот показатель был выше: 75,92%, в 2022/2023 году также несколько выше (73,32%).

4. Общие показатели результатов итоговых сочинений по районам, анализ результатов по каждому требованию, предъявляемому к итоговому сочинению, и критерию его оценивания в каждом районе Московской области за последние 3 года

Таблица 7

Городской округ	Год	T1	T2	K1	K2	K3	K4	K5
Балашиха	2022	100,00	100,00	99,92	99,89	45,61	64,31	69,64
	2023	99,93	99,93	99,93	99,93	41,53	65,85	73,47
	2024	100,00	100,00	100,00	100,00	33,16	66,43	76,48
Богородский	2022	100,00	100,00	99,71	99,64	76,21	90,45	80,67
	2023	99,93	99,93	99,93	99,87	55,91	74,51	83,07
	2024	100,00	100,00	100,00	100,00	39,58	82,48	86,05
Бронницы	2022	100,00	100,00	100,00	100,00	76,19	92,71	75,11
	2023	100,00	100,00	100,00	100,00	85,86	93,61	82,78
	2024	100,00	100,00	100,00	100,00	91,89	83,87	70,81
Власиха	2022	100,00	100,00	100,00	100,00	93,79	84,21	81,31
	2023	100,00	100,00	100,00	100,00	98,29	77,32	73,21
	2024	100,00	100,00	100,00	100,00	88,28	79,68	66,46
Волоколамский	2022	100,00	100,00	100,00	100,00	70,47	90,59	71,19
	2023	100,00	100,00	100,00	100,00	75,91	75,39	66,80
	2024	100,00	100,00	100,00	100,00	73,69	81,01	75,52
Воскресенский	2022	100,00	100,00	100,00	100,00	59,53	82,08	79,88
	2023	100,00	100,00	100,00	100,00	61,25	71,25	84,67
	2024	100,00	100,00	100,00	100,00	60,67	78,50	72,85
Восход ЗАТО	2022	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	53,33	100,00
	2023	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	85,71
	2024	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	90,91
Дзержинский	2022	100,00	100,00	100,00	100,00	90,50	89,37	76,76
	2023	100,00	100,00	100,00	100,00	95,30	92,28	82,71
	2024	100,00	100,00	100,00	100,00	96,49	95,01	73,55
Дмитровский	2022	100,00	100,00	100,00	100,00	75,72	61,55	67,48
	2023	100,00	100,00	100,00	100,00	66,12	63,14	78,50
	2024	100,00	100,00	100,00	100,00	71,45	72,09	74,07

Долгопрудный	2022	99,87	99,87	99,87	99,77	78,69	83,11	84,59
	2023	100,00	100,00	100,00	100,00	83,29	78,57	83,90
	2024	100,00	100,00	100,00	99,68	81,61	78,46	80,39
Домодедово	2022	100,00	100,00	100,00	100,00	62,41	66,93	74,97
	2023	100,00	100,00	100,00	100,00	39,88	59,79	63,89
	2024	100,00	100,00	100,00	100,00	37,08	70,22	69,74
Дубна	2022	100,00	100,00	100,00	100,00	82,75	90,76	88,17
	2023	100,00	100,00	100,00	100,00	86,77	91,92	80,20
	2024	100,00	100,00	100,00	100,00	81,22	86,66	82,48
Егорьевск	2022	100,00	100,00	100,00	99,70	75,20	92,59	79,52
	2023	100,00	100,00	100,00	100,00	74,85	96,31	81,36
	2024	100,00	100,00	100,00	100,00	66,86	82,84	78,40
Жуковский	2022	100,00	100,00	100,00	100,00	89,16	78,64	83,96
	2023	100,00	100,00	100,00	100,00	84,93	89,41	88,47
	2024	100,00	100,00	100,00	100,00	85,40	74,81	85,06
Зарайск	2022	100,00	100,00	100,00	100,00	85,87	80,84	68,05
	2023	100,00	100,00	100,00	100,00	57,86	50,81	78,78
	2024	100,00	100,00	100,00	100,00	58,76	49,88	74,89
Звездный городок ЗАТО	2022	100,00	100,00	100,00	100,00	77,50	72,50	95,00
	2023	100,00	100,00	100,00	100,00	70,27	94,59	89,19
	2024	100,00	100,00	100,00	100,00	75,00	93,18	90,91
Истра	2022	100,00	100,00	100,00	100,00	93,25	71,39	67,85
	2023	100,00	100,00	100,00	100,00	90,28	84,48	71,25
	2024	99,92	99,92	99,92	99,92	82,23	90,48	77,12
Кашира	2022	100,00	100,00	100,00	100,00	50,79	90,59	74,88
	2023	99,65	99,65	99,65	99,65	42,15	95,46	81,40
	2024	99,68	99,68	98,12	98,12	20,19	97,60	69,11
Клин	2022	100,00	100,00	100,00	99,52	69,91	62,28	58,76
	2023	100,00	100,00	100,00	100,00	63,73	71,09	63,29
	2024	99,75	100,00	99,51	99,51	76,52	73,80	60,61
Коломна	2022	100,00	100,00	100,00	100,00	83,43	97,42	83,82
	2023	99,93	99,93	99,88	99,88	82,14	95,41	82,60
	2024	100,00	100,00	100,00	100,00	70,78	96,16	83,81
Королев	2022	100,00	100,00	100,00	100,00	76,95	96,38	88,59
	2023	100,00	100,00	100,00	100,00	68,42	84,24	83,33
	2024	100,00	100,00	99,91	99,72	68,23	88,56	87,95
Котельники	2022	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	52,74	29,80
	2023	100,00	100,00	100,00	98,21	82,38	56,28	39,85
	2024	100,00	100,00	99,38	99,38	98,75	73,58	22,78
Краснознаменск	2022	100,00	100,00	100,00	100,00	89,34	91,29	70,65
	2023	100,00	100,00	100,00	100,00	96,09	82,98	77,13
	2024	100,00	100,00	100,00	100,00	87,55	98,11	80,07
Красногорск	2022	100,00	100,00	99,84	99,79	94,49	94,02	81,80
	2023	100,00	100,00	100,00	99,96	85,12	75,71	74,50
	2024	100,00	100,00	99,88	99,66	82,29	84,53	65,44
Ленинский	2022	100,00	100,00	99,91	99,91	52,57	41,20	75,61
	2023	99,81	99,81	99,62	99,62	50,94	47,34	62,30
	2024	99,86	99,86	99,80	99,69	44,40	50,35	68,62
Лобня	2022	100,00	100,00	100,00	100,00	74,17	71,19	83,55
	2023	100,00	100,00	100,00	100,00	69,27	69,26	82,81
	2024	99,79	99,79	99,79	99,79	80,97	80,45	77,43
Лосино-Петровский	2022	100,00	100,00	100,00	100,00	86,78	95,36	77,77
	2023	100,00	100,00	100,00	100,00	38,90	79,70	82,11
	2024	100,00	100,00	100,00	100,00	42,06	91,97	74,48
Лотошино	2022	100,00	100,00	100,00	100,00	77,62	66,28	69,83
	2023	100,00	100,00	100,00	100,00	84,19	44,48	69,59
	2024	100,00	100,00	100,00	100,00	91,08	37,67	55,38
Луховицы	2022	100,00	100,00	100,00	100,00	94,64	75,56	71,92
	2023	100,00	100,00	100,00	99,09	80,24	57,61	62,25
	2024	100,00	100,00	100,00	100,00	62,13	56,96	67,06
Лыткарино	2022	98,98	98,98	98,64	97,28	77,76	67,94	68,15
	2023	100,00	100,00	100,00	100,00	74,88	78,86	75,53
	2024	100,00	100,00	100,00	100,00	90,34	92,19	66,11
Можайский	2022	100,00	100,00	99,69	99,69	79,45	84,69	69,47
	2023	100,00	100,00	100,00	100,00	77,33	90,70	73,76
	2024	99,26	99,26	98,97	98,97	55,66	77,46	69,99

Молодежный	2022	100,00	100,00	100,00	100,00	46,67	100,00	100,00
	2023	100,00	100,00	100,00	100,00	20,00	75,00	65,00
	2024	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00	87,50	87,50
Мытищи	2022	100,00	100,00	100,00	100,00	58,07	79,02	85,49
	2023	99,93	99,93	99,93	99,93	49,48	77,67	85,99
	2024	99,96	100,00	99,96	99,96	61,68	82,57	86,00
Наро-Фоминский	2022	99,92	99,92	99,76	99,76	74,57	90,24	78,55
	2023	99,73	99,73	99,73	99,55	46,35	82,37	76,95
	2024	100,00	100,00	100,00	100,00	39,51	79,08	71,21
Одинцовский	2022	99,98	99,98	99,98	99,98	82,22	80,82	77,91
	2023	100,00	100,00	100,00	100,00	83,60	84,61	77,03
	2024	100,00	100,00	100,00	100,00	87,36	81,92	76,64
Орехово-Зуевский	2022	100,00	100,00	100,00	100,00	86,05	86,37	76,91
	2023	99,89	99,89	99,89	99,89	93,64	98,13	86,42
	2024	100,00	100,00	99,75	99,75	80,85	92,99	74,27
Павловский Посад	2022	100,00	100,00	100,00	100,00	95,11	59,82	72,05
	2023	100,00	100,00	100,00	100,00	82,68	69,47	73,46
	2024	99,80	99,80	99,80	99,80	65,74	57,21	70,69
Подольск	2022	100,00	100,00	99,67	99,67	56,38	65,96	77,04
	2023	99,94	99,94	99,94	99,94	64,84	76,99	70,56
	2024	100,00	100,00	99,96	99,91	54,46	76,92	77,00
Пушкинский	2022	100,00	100,00	98,89	98,84	90,28	93,57	77,24
	2023	96,55	96,55	94,83	93,10	51,73	70,64	67,86
	2024	99,57	99,57	99,52	99,40	45,04	78,52	68,54
Раменский	2022	99,85	99,85	99,85	99,85	77,43	68,21	68,32
	2023	99,95	99,95	99,95	99,95	59,89	76,09	70,57
	2024	99,90	99,90	99,90	99,90	60,73	60,10	71,42
Реутов	2022	99,82	99,82	99,82	99,82	66,98	68,14	79,24
	2023	100,00	100,00	100,00	100,00	72,94	68,46	83,05
	2024	100,00	100,00	100,00	100,00	79,92	77,62	72,99
Рузский	2022	100,00	100,00	100,00	100,00	67,38	65,83	70,16
	2023	100,00	100,00	100,00	100,00	67,05	74,08	58,35
	2024	100,00	100,00	100,00	100,00	69,46	47,30	52,13
Сергиево-Посадский	2022	100,00	100,00	99,86	99,72	49,35	66,59	75,12
	2023	100,00	100,00	100,00	100,00	49,82	66,43	74,45
	2024	100,00	100,00	100,00	100,00	53,17	71,68	72,68
Серебряные Пруды	2022	100,00	100,00	100,00	100,00	64,19	88,55	75,04
	2023	100,00	100,00	100,00	100,00	69,79	85,18	44,55
	2024	100,00	100,00	100,00	100,00	56,69	90,12	49,97
Серпухов	2022	99,87	99,87	99,80	99,39	58,40	57,15	60,31
	2023	99,94	99,94	98,53	97,74	58,22	47,45	63,11
	2024	99,77	99,77	99,77	99,72	66,23	44,29	66,20
Солнечногорск	2022	100,00	100,00	100,00	100,00	99,81	7,95	84,55
	2023	100,00	100,00	99,89	100,00	95,33	17,16	64,57
	2024	100,00	100,00	100,00	100,00	90,04	28,51	68,39
Ступино	2022	99,94	99,94	99,94	99,94	24,10	68,33	72,64
	2023	99,93	99,93	99,93	99,93	39,91	66,67	71,16
	2024	100,00	100,00	100,00	100,00	47,04	57,31	59,13
Талдомский	2022	100,00	100,00	100,00	100,00	71,03	42,09	52,18
	2023	100,00	100,00	99,15	99,15	71,91	42,36	60,37
	2024	100,00	100,00	100,00	99,35	82,47	23,38	56,62
Фрязино	2022	100,00	100,00	100,00	100,00	90,38	98,52	86,64
	2023	100,00	100,00	100,00	100,00	84,87	94,80	82,93
	2024	100,00	100,00	100,00	100,00	78,85	88,13	80,08
Химки	2022	100,00	100,00	100,00	100,00	83,31	69,51	70,28
	2023	99,97	99,97	99,97	99,97	75,04	61,27	63,94
	2024	99,96	99,96	99,96	99,93	81,13	67,12	64,85
Черноголовка	2022	100,00	100,00	100,00	100,00	82,50	61,40	70,48
	2023	100,00	100,00	99,49	99,49	69,85	78,09	85,60
	2024	100,00	100,00	100,00	100,00	84,59	71,77	71,15
Чехов	2022	100,00	100,00	100,00	100,00	65,16	70,96	70,77
	2023	100,00	100,00	100,00	99,89	68,68	78,33	76,42
	2024	100,00	100,00	100,00	100,00	59,57	75,10	70,65
Шатура	2022	99,35	99,35	99,35	99,35	96,96	87,31	80,04
	2023	100,00	100,00	100,00	100,00	85,29	75,52	52,04
	2024	100,00	100,00	98,75	98,75	70,97	86,51	64,24

Шаховская	2022	100,00	100,00	100,00	100,00	78,77	93,25	73,17
	2023	100,00	100,00	100,00	100,00	81,52	96,77	77,91
	2024	100,00	100,00	100,00	100,00	71,98	90,02	75,00
Щелково	2022	100,00	100,00	100,00	100,00	79,37	82,88	79,31
	2023	100,00	100,00	100,00	100,00	83,29	90,42	83,46
	2024	100,00	100,00	100,00	99,79	81,62	89,73	80,45
Электросталь	2022	100,00	100,00	99,93	99,82	83,58	72,93	79,14
	2023	99,93	99,93	99,80	99,66	74,97	75,71	80,84
	2024	99,91	99,91	99,74	99,74	80,08	78,39	80,78

Выводы по результатам итоговых сочинений по районам Московской области за последние 3 года

В ходе анализа данных выявляются следующие тенденции: в ряде муниципальных округов и районов Московской области наблюдается отрицательная динамика выполнения Требования №1: Истра г.о., Клин г.о., Лобня г.о., Можайский г.о, Павловский Посад г.о.; а также требования по критерию К3: Балашиха г.о., Богородский г.о., Власиха г.о., Можайский г.о, Домодедово г.о., Егорьевский г.о., Жуковский г.о, Истра г.о., Зарайск г.о., Кашира г.о., Коломна г.о., Ленинский г.о., Луховицы г.о., Молодежный ЗАТО, Наро-Фоминский г.о., Павловский Посад г.о., Подольск г.о., Протвино г.о., Пушкинский г.о., Серебряные Пруды г.о., Шатура г.о., Электрогорск г.о.; критерию К4: Бронницы г.о., Дубна г.о., Егорьевск г.о., Лотошино г.о., Павловский Посад г.о., Пущино г.о., Рузский г.о., Серпухов г.о., Ступино г.о., Талдом г.о., Фрязино г.о.

Педагогам вышеперечисленных районов и муниципальных округов следует обратить особое внимание на формирование у обучающихся навыков, необходимых для выполнения требований по данным критериям и требованиям.

5. Количество общеобразовательных организаций с лучшими и худшими показателями по параметру «зачет» / «незачет» за итоговое сочинение за последние 3 года

Таблица 8

Год	Количество организаций, в которых все обучающиеся получили оценку «зачет»	Количество организаций, в которых есть обучающиеся, получившие оценку «незачет»
2022	1008	32
2023	945	32
2024	909	40

Сравнение доли участников итогового сочинения, получивших «зачет» по всем обязательным критериям (Т1, Т2, К1, К2) в 2023/2024 году в разрезе общеобразовательных организаций, имеющих участников, получивших «незачет» в 2024 году, в динамике за 3 года представлена ниже.

Таблица 9

№ п/п	Городской округ	Наименование ОО	Доля участников ИС, получивших «зачет» по всем обязательным критериям (Т1, Т2, К1, К2), %		
			2022	2023	2024
1	Пушкинский	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Пушкино Городского округа Пушкинский Московской области «Образовательный комплекс № 5»	100	100	98,8
2	Пушкинский	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Городского округа Пушкинский	100	100	91,7

		Московской области «Образовательный комплекс № 4»			
3	Пушкинский	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Пушкино Городского округа Пушкинский Московской области «Образовательный комплекс № 11»	100	100	97,1
4	Пушкинский	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Красноармейск Городского округа Пушкинский Московской области «Центр образования № 1»	100	100	96,8
5	Долгопрудный городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение городского округа Долгопрудный «Средняя общеобразовательная школа № 11»	98,6	100	98,3
6	Долгопрудный городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение городского округа Долгопрудный «Средняя общеобразовательная школа № 17»	100	100	97,2
7	Истра городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Дедовская средняя общеобразовательная школа № 1»	100	100	98
8	Кашира городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 10»	100	96,2	96,4
9	Кашира городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 7»	100	100	97,1
10	Кашира городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа-интернат»	100	100	85,7
11	Клин городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа «Имена Победы»	92,3	100	94,1
12	Королев городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Королёв Московской области «Средняя общеобразовательная школа № 13»	100	100	97,7
13	Королев городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Королёв Московской области «Средняя общеобразовательная школа № 1»	100	100	98
14	Королев городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Королёв Московской области «Лицей № 4»	100	100	98
15	Котельники городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Котельниковская средняя	100	92,9	97,5

		общеобразовательная школа № 1 имени Героя Советского Союза Л. Д. Чурилова»			
16	Красногорск городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 5»	100	100	96
17	Красногорск городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ангеловская средняя общеобразовательная школа»	100	100	92,9
18	Ленинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Бутовская средняя общеобразовательная школа № 1»	98,3	100	96,9
19	Ленинский городской округ	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Видновская средняя общеобразовательная школа № 11»	100	98,1	99
20	Ленинский городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Мисайловская средняя общеобразовательная школа № 1»	100	98,4	98,5
21	Лобня городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8 имени Героя Советского Союза Будника Гавриила Дмитриевича»	100	100	97,5
22	Люберцы городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 20 имени Героя Советского Союза Н.Д. Дугина»	100	100	97,4
23	Можайский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3» г. Можайска	100	100	94,7
24	Можайский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Можайска	100	100	96,8
25	Можайский городской округ	Государственное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа при Федеральном казенном учреждении «Исправительная колония № 5 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Московской области»	100	100	97,1
26	Мытищи городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 24 им. 9-ой Гвардейской Краснознаменной стрелковой дивизии» г.о. Мытищи	100	100	98,8
27	Орехово- Зуевский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Ильинская средняя общеобразовательная школа»	100	100	92,3

28	Павловский Посад городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Лицей № 1» Павлово-Посадского городского округа Московской области	-	100	97,4
29	Подольск городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 24»	100	100	98,1
30	Подольск городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Дубровицкая средняя общеобразовательная школа имени Героя России А.Г. Монетова»	100	100	97,6
31	Раменский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Быковская средняя общеобразовательная школа № 15»	100	100	96,7
32	Серпухов городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3» имени Д.Ф. Лавриненко г.о. Серпухов	83	50	98,1
33	Серпухов городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Дашковская средняя общеобразовательная школа»	100	88,9	96,3
34	Серпухов городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3» г. Пушкино городского округа Серпухов Московской области	100	100	96,2
35	Талдомский городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение гимназия «Детская школа искусств» им. А.А. Цветкова	100	100	94,1
36	Химки городской округ	Негосударственное общеобразовательное частное учреждение «Современная школа»	100	100	98,8
37	Химки городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Тридцать первая школа» г. Химки	100	99,1	98,8
38	Шатура городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Н.П. Кочеткова села Пышлицы Городского округа Шатура»	100	100	87,5
39	Щёлково городской округ	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 13» имени В.А. Джанибекова городского округа Щелково	100	100	95,2
40	Электросталь городской округ	Муниципальное общеобразовательное учреждение	97,8	95,8	95,4

		«Средняя общеобразовательная школа № 1»			
--	--	---	--	--	--

Выводы о характере изменения результатов итогового сочинения на основании выставленных оценок «зачет» за итоговое сочинение за последние 3 года

Анализ результатов позволяет сделать вывод, что в большинстве (28) образовательных организаций оценка «незачет» выставлена в работах выпускников в 2023/2024 году. В 10 образовательных организациях «незачет» выставлялся в течение 2-х лет; из них в 6 организациях (Кашира г.о. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 10», Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Котельниковская средняя общеобразовательная школа № 1 имени Героя Советского Союза Л. Д. Чурилова», Ленинский г.о.: Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Видновская средняя общеобразовательная школа № 11», Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Мисайловская средняя общеобразовательная школа № 1», Серпухов г.о. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Дашковская средняя общеобразовательная школа», Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Тридцать первая школа» г. Химки) работы оценены «незачетом» в течение двух последних лет.

Следует отметить, что в двух образовательных организациях (Электросталь г.о. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1»; Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3» имени Д.Ф. Лавриненко г.о. Серпухов) оценка «незачет» выставляется в ряде работ в течение 3-х лет.

В образовательных организациях Московской области обучающиеся получили «незачет» за итоговое сочинение в 2023/2024 году в целом ввиду того, что выпускники не справляются с выполнением обязательных Требований № 1 «Объем итогового сочинения» и № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»; Критериев № 1 «Соответствие теме сочинения» и К 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала», что обусловило выставление оценки «незачет» в работах по всем критериям (в соответствии с требованиями оценивания), но в ряде работ эта оценка явилась следствием невыполнения требований не менее, чем по 3 критериям итогового сочинения.

Педагогам вышеперечисленных образовательных организаций необходимо целенаправленно формировать у учащихся умение писать сочинения на нравственно-этические темы, а также сочинения-рассуждения с привлечением литературного материала для аргументации; формировать умение редактировать устные и письменные высказывания; вести систематическую работу по формированию читательской грамотности обучающихся.

1.2. «Содержательный анализ результатов итогового сочинения».

Краткая характеристика тематических направлений итогового сочинения

Основная цель проведения итогового сочинения (изложения) – повысить внимание к обучению всех школьников письменному высказыванию. Данный вид работы направлен на выявление у современных выпускников широты кругозора, умения рассуждать на предложенную тему, письменно выражать и аргументировать свои мысли, приводя примеры из собственного жизненного опыта, из прочитанных произведений отечественной и мировой литературы, умения строить композицию своего высказывания, совершенствовать собственный текст.

Начиная с 2022/23 учебного года изменился подход к формированию комплектов тем итогового сочинения. Формируется закрытый банк тем итогового сочинения на основе тех тем, которые использовались в прошлые годы.

ФГБНУ ФИПИ были утверждены разделы закрытого банка тем итогового сочинения, комментарии к ним (таблица 10).

№ п/п	Разделы	Комментарии к разделам
1.	Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека	<p>Темы раздела:</p> <ul style="list-style-type: none"> – связаны с вопросами, которые человек задаёт себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора; – нацелены на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности; – касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести; – позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах её достижения, любви и дружбе; – побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.
2.	Семья, общество, Отечество в жизни человека	<p>Темы раздела:</p> <ul style="list-style-type: none"> – связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи; – нацелены на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека; – касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории; – позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своём вкладе в общественный прогресс; – побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.
3.	Природа и культура в жизни человека	<p>Темы раздела:</p> <ul style="list-style-type: none"> – связаны с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии; – нацелены на рассуждение об искусстве и о науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки, о языке (в том числе родном) и языковой культуре; – касаются миссии художника и ответственности человека науки, значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами); – позволяют осмысливать роль культуры в жизни человека, связь языка с историей страны, важность бережного отношения к языку, сохранения исторической памяти и традиционных ценностей; – побуждают задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека

В 2023/24 учебном году каждый комплект включал шесть тем – по две темы из каждого раздела банка:

Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Выпускникам Московской области в основной период были предложены следующие темы сочинений в соответствии с последовательностью направлений:

№ 112. Что мешает человеку быть счастливым?

№ 203. Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?

№ 311. Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?

№ 412. Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?

№ 508. Может ли общение с природой изменить человека?

№ 604. Литература и кино: соперничество или сотрудничество?

Данные по количеству участников итогового сочинения в Московской области с учетом выбора тем

Таблица 11

Номер темы итогового сочинения	Тема итогового сочинения	Количество участников	% от общего числа
112	Что мешает человеку быть счастливым?	13351	39,87
203	Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?	7759	23,17
311	Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?	370	1,10
412	Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?	9684	28,91
508	Может ли общение с природой изменить человека?	1607	4,79
604	Литература и кино: соперничество или сотрудничество?	424	1,26

Наиболее предпочтительными с точки зрения участников итогового сочинения оказались темы № 112 «Что мешает человеку быть счастливым?» (39,87%), №412 «Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?» (28,91%); № 203 «Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?» (23,17%). Формулировка тезиса в работах на вышеперечисленные темы показалась выпускникам более очевидной, а спектр привлекаемых произведений шире, чем в остальных. В основном, привлекались произведения, изученные в рамках школьной программы. Большинство изученных произведений содержит философскую проблематику, а осмысление темы направлено именно на рассмотрение ответа на вопрос с философских позиций. Однако стоит отметить, что в ряде работ по теме №203 «Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?» выпускники не учитывали при формулировке тезиса и доказательствах ключевого слова «иногда». Подобные работы отличала категоричность высказываний.

Темы № 508 «Может ли общение с природой изменить человека?» (4,79%), №604 «Литература и кино: соперничество или сотрудничество?» (1,26%) и №311 «Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет?»» (1,1%) выбрали значительно меньшее количество участников. Это объясняется недостаточным

опытом работы в направлении, связанном с содружеством искусств (тема №604 «Литература и кино: соперничество или сотрудничество?»), недостаточной работой по анализу произведений, связанных с мирозерцательным началом формирования характеров персонажей (тема № 508 «Может ли общение с природой изменить человека?», а также неумением самостоятельно расширить границы привлекаемых произведений по теме № 311: «Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ишу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет?»

Во многих сочинениях присутствовало личностное осмысление темы.

В своих итоговых сочинениях участники, размышляя над предложенной проблемой, рассуждали в той или иной степени уверенно; незначительные отклонения от темы не нарушали общего коммуникативного замысла.

Выпускники обладают определенным литературным кругозором (в значительной части работ выходящим за рамки программы по литературе), умеют выстраивать рассуждение в логике темы, аргументируя высказанные мысли и приводя необходимые примеры.

При написании итогового сочинения участники чаще всего обращались к краткому пересказу фрагмента с его комментарием, анализу портрета и личности героя, сравнительной характеристике персонажей, к своему жизненному опыту. Во многих сочинениях представлена собственная точка зрения на произведение литературы и творчество автора в целом. В работах прослеживаются сформированные умения исследовать предмет или явление, рассматривать причинно-следственные связи событий или передавать собственные размышления, обосновывая ту или иную мысль.

Следует отметить, что значительное число проверенных работ укладывалось в рамки определенного стереотипа.

Анализ работ позволил выделить различные пути раскрытия темы итогового сочинения:

формулирование ключевых вопросов темы с последующим поиском ответов в произведениях классической и современной литературы;

- 1) движение от исходных тезисов к их отражению в произведениях различных писателей;
- 2) способность подойти к проблеме с разных сторон;
- 3) анализ важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей;
- 4) движение от собственного размышления к тексту литературного источника.

Типичными являются сочинения, откликающиеся на тему, но не предлагающие ее полного раскрытия, многоаспектного размышления. В подавляющем большинстве работ, получивших «зачет», выпускники ограничиваются рассуждением в направлении темы, делятся мыслями, возникшими по ее поводу, и не стремятся к глубокой рефлексии.

Выпускники с низким уровнем подготовки нередко оказываются не в состоянии адекватно осмыслить тему и построить в соответствии с ней свое рассуждение.

Так, в ряде работ, получивших «незачет» по критерию К1 («Соответствие теме сочинения») экзаменуемые не отвечали четко на поставленный вопрос темы, более подробно останавливаясь на анализе определенных сцен и содержания в целом, отвлекались от раскрытия темы. Показателен пример работы выпускника, выбравшего тему № 604 «Литература и кино: соперничество или сотрудничество?».

Пример работы выпускника

Считается, что литература
604. Литература и кино: соперничество
или сотрудничество?
Считается, что литература
и кино не являются соперниками.
Считаю фильм по мотивам книг
способнее во всех красках передать
описанные действия, дать веридность
понять сложной слов автора произведе-
дения, ну и конечно духовно разбивать
тех, кто не испытывает большой
симпатии к тению.

В кино примером может стать
серия книг Джона Руннинга о
Гарри Поттере. Джон Руннинг итерно
бывает способен явиться самим
этой сложной и кратким содержанием
героя, не испытывающего тем ис-
тению. Дети и подросткам пытаются
научить мужчин моральным
качествам, чему интересно для
них самооб- обучение и фильм.

Данное произведение может
научить дружить как Рон, Гарри и
Гермиона. Эта троица всегда вместе,
не смотря на все трудности, которые
им. мот 2.

или пришлось пройти. Фильм Уилли
может продемонстрировать всю
крепость семейных уз и дружбы
каждого родного в жизни друг
друга. Эта серия может научить
и еще одному важному критерию
для человека - отвага, способность
постать не только за себя, но
и за другого. В книге "Гарри Поттер
и тайная комната" главная троица
отправилась искать таиную комнату
и обиталище там гуровице, чтобы
спасти сестру одного из главных
героев. Ребята понимают, что это
может быть опасно, но они знают, что
иметь другог не сможет отоскать
комнату и помочь девочке.

Еще одно произведение, которое
хочется привести в пример - "Улыбка
кот по книге Боб" автора Джеймса
Босуна. Главная ситуация утрата:
отсутствие дача, семьи, наркотиковая
зависимость. Книга показывает, что
даже у такого сложившейся всегда
можно найти выход. Книжка убавляет
от зависимости с помощью оптимизации
м. мот 3.

судьбой и верного пушистого кота Боба,
иногда имеет сложную ицу боли
и иногда жить жить нормальной
жизнью. Всегда и будет есть люди,
свернувшие по жизни не в ту сторону,
о которой всегда мечтали. Просто
так сложившиеся обстоятельства. Многие
из них продолжают бедствовать,
поскольку не берет, что что-то
уменьшить предоставляется возможным.
Уникальность этого экранизованной
книжки заключается в том, что она
написана на реальном событии. Человек,
не имея ничего, смог справиться с
этими трудностями и начать нормаль-
ную жизнь.

Несмотря на все аргументы
хочется сделать вывод, что экранизация
это находясь современного общества,
повлечет привычку детей к моральным
ценностям, а взрослых к пониманию,
что у любой ситуации есть
выход.

Наиболее сложной оказалась для выпускников тема №311 «Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищущу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет?»» (1,1%). Небольшой жизненный и читательский опыт не позволил некоторым обучающимся осмыслить тему во всей ее полноте, при том, что раскрытие темы не предполагало опору при аргументации исключительно на произведения М.Ю. Лермонтова.

Анализ работ позволил выявить две главные проблемы при написании итогового сочинения по критерию № 1:

- неумение участника полноценно осмыслить тему;
- неготовность дать на нее адекватный ответ.

Выявлены типичные ошибки, допущенные в сочинениях по второму критерию оценивания итогового сочинения:

- 1) фактические ошибки в именах, фамилиях героев и их социальном статусе; в названии

населенного пункта, места действия;

2) неточности при цитировании, неумелое включение литературного материала для аргументации своих мыслей;

3) непонимание глубины проблематики произведения, которое влечёт за собой неправильную трактовку текста и приводит к ошибкам в аргументации, пример из текста приводится как иллюстрация к ключевому понятию темы, а не к тезису; слабая опора в рассуждениях на привлеченный литературный материал, примитивное или упрощённое толкование содержания произведений, образов героев, их поступков, характеристик.

В 2023/2024 году значительное количество выпускников дали грамотную интерпретацию содержания привлекаемого в качестве аргумента текста, демонстрируя развёрнутость мысли и глубину аргументации.

В сочинениях литературный материал использовался как основа для собственных размышлений. Работы выпускников свидетельствуют о знании художественных произведений, умении их анализировать, обобщать и сопоставлять.

Выпускники для аргументации своей позиции привлекали в основном не менее 2-х произведений отечественной или мировой литературы, показав достаточный уровень осмысления художественного текста. Наблюдается соответствие включенных в сочинение литературных примеров выдвинутым тезисам и аргументам. Опора на литературный материал при написании сочинения оценена экспертами не просто как ссылка на тот или иной художественный текст, но и обращение к нему на уровне аргументации, использования примеров, связанных с тематикой и проблематикой произведения, характеристикой персонажей.

Анализ работ показал, что многие выпускники для аргументации собственного мнения опирались на литературный материал из школьного курса русской литературы XIX и XX века. В качестве аргументов при работе над темами №112 «Что мешает человеку быть счастливым?» и №203 «Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?» использовались произведения русской классической литературы авторов: Н.М. Карамзина «Бедная Лиза», А.С. Грибоедова «Горе от ума», А.С. Пушкина «Капитанская дочка», «Евгений Онегин», М.Ю. Лермонтова «Мцыри», Н.В. Гоголя «Нос», Н.Г. Чернышевского «Что делать?», И.С. Тургенева «Отцы и дети», Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо», Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», Л.Н. Толстого «Война и мир», И.А. Гончарова «Обломов», М.А. Булгакова «Собачье сердце», «Записки юного врача», «Мастер и Маргарита», М.А. Горького «Старуха Изергиль», И.А. Бунина «Господин из Сан-Франциско», «Солнечный удар», А. Грина «Зеленая лампа», А.И. Куприна «Чудесный доктор», «Гранатовый браслет», А.П. Платонова «Юшка», А.П. Чехова «Попрыгунья», «Лошадиная фамилия», «Ионыч», В.Г. Короленко «Дети подземелья», М.А. Шолохова «Судьба человека» и других.

Значительная часть выпускников использовала как основу для размышлений литературный материал, не входящий в школьный курс литературы. Так, работая над темой «Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?» обучающиеся привлекали тексты зарубежных авторов (Дж. Оруэлл «1984», Ч. Айтматов «Легенда о манкурте», Б. Екимов «Говори, мама, говори», Р. Брэдли «451 градус по Фарингейту», «И грянул гром», «Вельд», Ф. Кафка «Превращение», Дж. Мартин «Песнь льда и пламени», Дж. Лондон «Любовь к жизни», «Мартин Иден», Дж. Эшнер «Бегущие в лабиринте», А. Глуховский «Метро 2033», Ц. Оба «Тетрадь смерти», М. Гелприн «Свеча горела», А. Экзюпери «Маленький принц», Д. Киз «Цветы для Элджернона», Т. Толстая «Кысь», О. Генри «Последний лист», А. Беляев «Голова профессора Доуэля», А. Грин «Зелёная лампа» и другие.

Следует отметить, что в ряде работ были допущены неточности в интерпретации художественного текста, упрощенно трактовались образы, искажались названия произведений и неверно указывались жанры. (Например, роман «Мертвые души»; Татьяна (героиня пьесы «Горе от ума»); Мармеладов (герой рассказа А.И. Куприна «Гранатовый браслет»); Белгородская крепость (из «Капитанской дочки» А.С. Пушкина).

Самым сложным для выпускника остается по-прежнему выполнение требований по критерию К4.

Выявлены типичные логические нарушения, ошибки в композиции:

1) отсутствие содержательных связей между вступлением и основной частью работы, между вступлением и заключением, между основной частью сочинения и заключением;

Пример работы выпускника

М. Что мешает человеку быть счастливым?
 Счастье - это одно из самых лучших ^{чувств} ощущений в этой жизни.
 мире. Для каждого человека это разное чувство. Для кого-то быть
 счастливым - это ^{иметь} семью, детей, близких, родственников, а для кого-то быть счастливым
 означает ^{иметь} заключается в материальном успехе. Но можно ли быть
 материальным человеком действительно мешает быть счастливым
 человека. Если человек имеет большое количество денег, то они никогда
 не будут приносить ни какого счастья и радости. Для
 подтверждения сказанного, приведу ^{из} аргумент из произведения Ивана
 Бунина "Господин из Сан-Франциско".
 В рассказе "Господин из Сан-Франциско" Иван Бунин показал, что
 счастье не заключается в материальном богатстве. Однажды, Господин
 и его семья отправились на поезд, в круизное путешествие. Господин
 при прощании с женой было много, он спотыкался, не успев понять, что для
 него действительно является настоящим счастьем, хотя оно всегда было
 рядом с ним. Богатые люди не всегда счастливы. Если человека
 есть семья и близкие люди, то это и есть ^{быть} счастье. В данном произведении
 главным героем является и материальное богатство человека быть по-настоящему
 счастливым.

Участник экзамена, приводя пример, не объясняет ранее выдвинутый тезис о том, что материальные блага не приносят счастья.

2) отсутствие заключения;

3) нарушение законов логики, допущенного как в пределах одного предложения, суждения, так и между микротемами текста;

Пример работы выпускника с нарушениями законов логики, допущенного между микротемами текста (тема № 203 «Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?»)

Соколову вопить за победу немецкой армии, но Андрей
 Соколов как самый преданный человек своей
 родины отказался. В середине войны Андрей
 Соколову вопить за его смерть, и
 тут Андрей Соколов сошел с ума, тем
 самым смирился со своей судьбой, вроде
 как он смирился со смертью и никому оставляет
 его в швах и хватит за ^{эту} этой кофее. Судьба
 Андрей Соколов в этот момент оказалась
 удачно. Андрей Соколов очень часто смирился
 со своей судьбой и тем самым судьба награ-
 дила его тем, что ему всё-таки удалось
 сблизиться из плена.

экзаменуемый утверждает, что нужно смиряться с судьбой, а в приведенном примере дает понять, что герой только создает видимость смирения.

- 4) сближение относительно далёких мыслей в одном предложении;
- 5) бессвязность и нарушение порядка предложений.

Выявлены также типичные речевые ошибки, допущенные в сочинениях:

- тавтология;
- употребление слов в несвойственном им значении;
- неуместное использование фразеологизмов;
- неудачное употребление местоимений;
- употребление просторечных слов;
- смысловая избыточность (плеоназм);
- необоснованный пропуск слов.

Наиболее часто встречавшиеся орфографические ошибки:

- правописание падежных окончаний имен существительных,
- правописание числительных,
- правописание окончаний глагола,
- правописание союзов *чтобы, тоже, также*;
- правописание производных предлогов;
- написание слов с непроверяемыми гласными и согласными в корне слова;
- правописание безударных проверяемых гласных в корне слова;
- слитное и раздельное написание *-не-* со словами разных частей речи;
- правописание приставок *-пре* и *-при*;
- правописание наречий;
- правописание *Н-НН* в разных частях речи.

Пунктуационные ошибки:

- постановка знаков препинания при обособленных членах предложения;
- постановка знаков препинания при однородных членах предложения;
- постановка знаков препинания в сложном предложении.
- пунктуация в сложноподчиненных и сложносочиненных предложениях;
- пунктуация в предложениях с прямой речью;
- пунктуация в сложноподчиненных предложениях;
- пунктуация в предложениях с вводными конструкциями.

Грамматические ошибки:

- нарушение норм управления;
- нарушение границ предложения;
- нарушение образования деепричастий;
- неправильное построение предложений с причастным и деепричастным оборотами;
- нарушение построения предложения с однородными членами.

Тематическое разнообразие (одна из шести тем на выбор), отсутствие ограничений в отборе литературного материала для аргументации открывают широкие возможности для раскрытия индивидуальных, в том числе читательских, подходов к раскрытию конкретной темы. Многоаспектное оценивание работ выпускников (два требования и пять критериев) позволяет составить достаточно полное представление о тех умениях и навыках, которые актуальны для данной формы контроля.

Обучающиеся в целом демонстрируют умение мыслить и рассуждать в направлении предложенной темы, аргументировать заявленную позицию, опираясь на анализ художественного текста; умение высказывать своё мнение, соблюдая этические нормы; определять понятия, устанавливать аналогии, строить логическое рассуждение и делать выводы, осознанно использовать

речевые средства в соответствии с задачей коммуникации.

Итоговое сочинение актуализирует метапредметное умение строить развернутое монологическое высказывание, востребованное в сочинении по литературе, ЕГЭ по русскому языку, литературе. В большинстве работ продемонстрировано умение выстраивать логические связи между выдвинутыми в сочинении тезисами, умение использовать примеры из литературных произведений для подтверждения своего мнения в рамках предложенной темы.

Раздел 2. Анализ мероприятий по контролю качества проверки итоговых сочинений в Московской области.

В соответствии с распоряжением Министерства образования Московской области от 29.12.2023 № Р-1196 «О проведении региональной перепроверки отдельных итоговых сочинений (изложений)» была осуществлена плановая выборочная перепроверка, а также перепроверка по заявлениям участников итогового сочинения о повторной проверке отдельных итоговых сочинений (изложений) обучающихся общеобразовательных организаций в Московской области.

Перепроверено 423 работы (421 итоговое сочинение и 2 итоговых изложения) обучающихся из 49 муниципальных образований, из них 2 работы по обращениям граждан.

Результаты оценивания итоговых сочинений изменены у 13 обучающихся из 10 городских округов, что повлекло изменения в итоговом оценивании (результатах проверки) с «незачета» на «зачет».

Результаты оценивания итоговых сочинений по итогам перепроверки

Таблица 12

№ п/п	Изменения в результатах оценивания	Изменения в результатах проверки (зачет/незачет)	Пояснения изменений в результатах оценивания и результатах проверки
1	Зачёт по критериям К2, К4	Зачёт	Участник строит рассуждение, доказывая свою позицию, подкрепляя ее примерами из литературы (К2). Качество письменной речи не затрудняет понимание смысла текста (К4).
2	Зачёт по требованиям Т1, Т2 и критериям К1, К2, К5	Зачёт	Объём сочинения соответствует установленной норме: более 250 слов (Т1). Сочинение выполнено самостоятельно (Т2). Участник рассуждает на предложенную тему, выбрав свой путь её раскрытия (К1). Участник строит рассуждение, доказывая свою позицию, подкрепляя ее примерами из литературы (К2). Расчет по формуле подсчета орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок (из расчета более 5 ошибок на 100 слов текста): в тексте менее 5 ошибок на 100 слов текста (К5).
3	Зачёт по критериям К4, К5	Зачёт	Качество письменной речи не затрудняет понимание смысла текста (К4). Расчет по формуле подсчета орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок (из расчета более 5 ошибок на 100 слов текста): в тексте менее 5 ошибок на 100 слов текста (К5).
4	Зачёт по критериям К1, К2, К4, К5	Зачёт	Участник рассуждает на предложенную тему, выбрав свой путь её раскрытия (К1). Участник строит рассуждение, доказывая свою позицию, подкрепляя ее примерами из литературы (К2). Качество письменной речи не затрудняет понимание смысла текста (К4). Расчет по формуле подсчета орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок (из расчета более 5 ошибок на 100 слов текста): в тексте менее 5 ошибок на 100 слов текста (К5).

5	Зачёт по критериям К2, К3	Зачёт	Участник строит рассуждение, доказывая свою позицию, подкрепляя ее примерами из литературы (К2). Не нарушено соотношение между тезисной и доказательной частями (К3).
6	Зачёт по критериям К1, К2, К4, К5	Зачёт	Участник рассуждает на предложенную тему, выбрав свой путь её раскрытия (К1). Участник строит рассуждение, доказывая свою позицию, подкрепляя ее примерами из литературы (К2). Качество письменной речи не затрудняет понимание смысла текста (К4). Расчет по формуле подсчета орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок (из расчета более 5 ошибок на 100 слов текста): в тексте менее 5 ошибок на 100 слов текста (К5).
7	Зачёт по требованиям Т1, Т2; по критериям К1, К2, К4, К5	Зачёт	Объём сочинения соответствует установленной норме: более 250 слов (Т1). Сочинение выполнено самостоятельно (Т2). Участник рассуждает на предложенную тему, выбрав свой путь её раскрытия (К1). Участник строит рассуждение, доказывая свою позицию, подкрепляя ее примерами из литературы (К2). Качество письменной речи не затрудняет понимание смысла текста (К4). Расчет по формуле подсчета орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок (из расчета более 5 ошибок на 100 слов текста): в тексте менее 5 ошибок на 100 слов текста (К5).
8	Зачёт по критериям К2, К4	Зачёт	Участник строит рассуждение, доказывая свою позицию, подкрепляя ее примерами из литературы (К2). Качество письменной речи не затрудняет понимание смысла текста (К4).
9	Зачёт по критериям К1, К2	Зачёт	Участник рассуждает на предложенную тему, выбрав свой путь её раскрытия (К1). Участник строит рассуждение, доказывая свою позицию, подкрепляя ее примерами из литературы (К2).
10	Зачёт по критериям К1, К2, К4, К5	Зачёт	Участник рассуждает на предложенную тему, выбрав свой путь её раскрытия (К1). Участник строит рассуждение, доказывая свою позицию, подкрепляя ее примерами из литературы (К2). Качество письменной речи не затрудняет понимание смысла текста (К4). Расчет по формуле подсчета орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок (из расчета более 5 ошибок на 100 слов текста): в тексте менее 5 ошибок на 100 слов текста (К5).
11	Зачёт по критериям К2, К4, К5	Зачёт	Участник строит рассуждение, доказывая свою позицию, подкрепляя ее примерами из литературы (К2). Качество письменной речи не затрудняет понимание смысла текста (К4). Расчет по формуле подсчета орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок (из расчета более 5 ошибок на 100 слов текста): в тексте менее 5 ошибок на 100 слов текста (К5).
12	Зачёт по критериям К1, К2, К5	Зачёт	Участник рассуждает на предложенную тему, выбрав свой путь её раскрытия (К1). Участник строит рассуждение, доказывая свою позицию, подкрепляя ее примерами из литературы (К2). Расчет по формуле подсчета орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок (из расчета более 5 ошибок на 100 слов текста): в тексте менее 5 ошибок на 100 слов текста (К5).

13	Зачёт по критериям К2, К4, К5	Зачёт	Участник строит рассуждение, доказывая свою позицию, подкрепляя ее примерами из литературы (К2). Качество письменной речи не затрудняет понимание смысла текста (К4). Расчет по формуле подсчета орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок (из расчета более 5 ошибок на 100 слов текста: в тексте менее 5 ошибок на 100 слов текста (К5).
----	-------------------------------	-------	--

Результаты оценивания итоговых сочинений изменены у 2 обучающихся из 2 муниципальных образований (по обращениям граждан).

При этом изменения по отдельным критериям не повлекли за собой изменений в итоговом оценивании (результатах проверки):

Таблица 13

№ п/п	Изменения в результатах оценивания	Пояснения изменений в результатах оценивания
1.	Зачет по критериям К4, К5	Качество письменной речи не затрудняет понимание смысла текста (К4). Расчет по формуле орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок (из расчета более 5 ошибок на 100 слов текста): в тексте не более 5 ошибок на 100 слов текста (К5).
2.	Незачет по критерию К5	Расчет по формуле подсчета орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок (из расчета более 5 ошибок на 100 слов текста): в тексте более 5 ошибок на 100 слов текста (К5).

Выводы о результатах оценивания итоговых сочинений по итогам перепроверки

По итогам перепроверки результаты оценивания итоговых сочинений изменены у 13 обучающихся (3,07%) из 423. У 2 обучающихся, подавшим заявления о повторной проверке, изменения по отдельным критериям не повлекли за собой изменений в итоговом оценивании, но по отдельным критериям, не являющимся основными, результаты изменены на «зачет» и «незачет».

По выполнению Требования №1 («Объем итогового сочинения») результаты изменены на «зачет» в 2 (0,4%) работах; Требования №2 («Самостоятельность написания итогового сочинения») – в 2 (0,4%) работах. Ввиду того что Требования №1 и №2 являются основными, изменения внесены и по другим критериям оценивания этих работ.

По выполнению Критерия №1 («Соответствие теме сочинения») изменения на оценку «зачет» внесены в протокол проверки в 7 работах (1,6%). Экспертам необходимо представлять более четко, что такое отклонение от темы, ее оправданное и неоправданное «расширение».

По выполнению Критерия №2 («Аргументация. Привлечение литературного материала») – в 12 работах (2,8%).

По Критерию №3 «Композиция и логика рассуждения» оценка изменена на «зачет» в 1 работе (0,23%). По Критерию К4 («Речевое оформление работы») – в 10 работах (2,3%), по Критерию К5 («Грамотность») - в 10 работах.

В большинстве работ (12 работ, 2,83%) оценка «незачет» была изменена на «зачет» по критерию К2 («Аргументация. Привлечение литературного материала»). Данный факт свидетельствует о том, что проверяющим педагогам необходимо выработать более четкое понимание оценивания по Критерию К2, определив, в каком случае необходимо засчитывать привлеченные участником аргументы и точнее определить условия, при невыполнении которых выставляется оценка «незачет». Необходимо также принимать во внимание степень ответственности и тот факт, что данные критерии являются основными и при выставлении оценки «незачет» по остальным критериям выставляется та же оценка, за работу в целом также выставляется «незачет».

Также экспертам необходимо чаще пользоваться таблицей общей классификации ошибок, в т. ч. речевых ошибок, чтобы правильно их квалифицировать. Необходимо обратить внимание на классификацию орфографических (в т.ч. «негрубых»), грамматических и пунктуационных ошибок, внести их классификацию в «Памятку» для эксперта.

На курсах по подготовке экспертов Итогового сочинения (изложения) необходимо вынести вышеперечисленные пункты в отдельные учебные темы с целью повышения экспертной и предметной компетенций.

Раздел 3. Практическое использование результатов анализа итогового сочинения. Комплекс мер по повышению качества подготовки к итоговому сочинению и качества обучения русскому языку в целом в Московской области

Анализ итоговых сочинений позволил выявить положительные тенденции:

- учащиеся понимают выбранную тему сочинения, умеют логично выстраивать рассуждение, формулируют тезисы, отражающие понимание проблемы сочинения;
- учащиеся выявляют смысловое наполнение нравственных и психологических понятий, входящих в формулировку темы;
- авторы хороших работ демонстрируют знание отечественной и зарубежной, классической и современной литературы.

Кроме того, анализ итоговых сочинений выявил отрицательные стороны работ:

- неумение (а также нежелание) участника полноценно осмыслить тему, выпускники ограничиваются рассуждением в направлении темы, делятся мыслями, возникшими по ее поводу, и не стремятся к глубокой рефлексии;
- отсутствие развитого умения чётко формулировать ответ на вопрос темы сочинения;
- неумение подтверждать тезисы доказательствами; частично отсутствует разнообразие подходов к отбору литературных примеров.

В соответствии с вышеизложенным рекомендуем:

учителям-предметникам:

- проводить уроки обобщения;
- работать с планом написания сочинения-рассуждения;
- целенаправленно формировать у учащихся 5-11 классов умения писать сочинения на нравственно-этические темы, а также сочинения-рассуждения с привлечением литературного материала для аргументации;
- формировать у учащихся 5-11 классов умения редактировать устные и письменные высказывания, находить, объяснять и корректировать грамматические, речевые, орфографические и пунктуационные ошибки в соответствии с нормами современного русского языка;
- вести систематическую работу по формированию читательской грамотности обучающихся;

учителям русского языка и литературы:

- формировать умение рассуждать на предложенную тему, приводя различные способы аргументации собственных мыслей, делать вывод;
- регулярно практиковать выполнение письменных заданий на основе изучаемых литературных произведений (или их фрагментов);
- расширить работу по анализу текста. Наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст;
- формировать практическую грамотность обучающихся. С этой целью продумать систему комплексного повторения и закрепления орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм;

– включать в план подготовки к написанию сочинения в 10-11 классах следующие темы: работа с литературным источником, составление плана сочинения, саморедактирование и самопроверка, алгоритм работы с темой сочинения, алгоритм работы с планом сочинения, алгоритм работы с черновиком сочинения;

администрации общеобразовательных организаций:

– предлагается в рамках школьного методического объединения провести сравнительный анализ итогов итогового сочинения предыдущего учебного года; выявить ситуации устойчивых дефицитов, определить причины их появления и организовать систему индивидуальных консультаций для учащихся;

– размещать методические материалы для учащихся на информационных стендах и сайтах ОО;

– проводить творческие конкурсы сочинений;

– уделить внимание подготовке учителей к работе с детьми-мигрантами, изучающими русский язык как неродной, в том числе индивидуализации и дифференциации подготовки таких выпускников к ГИА-11;

– при проведении информационно-разъяснительной работы, проводимой с обучающимися и их родителями (законными представителями), акцентировать внимание на требованиях нормативной базы, регламентирующей организацию, проведение, оценивание итогового сочинения (изложения);

органам управления образованием:

– обеспечить повышение квалификации учителей русского языка и литературы в области читательской грамотности, владения литературными нормами письменной речи, подготовки к итоговому сочинению;

– организовать изучение лучших практики подготовки обучающихся к Итоговому сочинению на уровне муниципалитета и региона.

Для экспертов по повышению качества проверки итоговых сочинений рекомендуется:

– внимательно изучить инструкции по проверке работ, критерии оценивания (Порядок проверки итогового сочинения (изложения); (требование 1, требование 2);

– объективно подходить к оцениванию;

– разграничивать ошибки и недочёты различного типа;

– использовать современную методическую литературу и ресурсы Интернета по проблемам подготовки к ИС;

– провести анализ формулировок тем, выявление ключевых слов и способов темы; выбор способов включения литературного материала, рассмотрение проблемы с опорой на выбранный материал, способы аргументации;

Перечень конкретных мероприятий, направленных на повышение качества профессиональной подготовки и повышения квалификации учителей русского языка и литературы, реализуемых в системе дополнительного профессионального образования:

1. Обсуждение анализа результатов итогового сочинения, методических рекомендаций ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» по результатам итогового сочинения 2023 года, тематических направлений итогового сочинения на заседаниях методических объединений.

2. Курсы повышения квалификации для учителей-предметников.

3. Организация методического десанта с разработанным комплексом мер по формированию функциональной грамотности в общеобразовательных организациях, обучающиеся которых показали низкие результаты.

Перечень конкретных мероприятий, направленных на обсуждение педагогическими коллективами, органами управления образованием совместно с представителями профессиональных общественных организаций проблемных зон, «болевых точек», а также лучших практик общеобразовательных организаций региона по подготовке к итоговому сочинению:

1. Проведение мастер-классов методистами и учителями, чьи обучающиеся показали высокие результаты, с обсуждением и комментарием.

2. Проведение вебинаров:

– «Итоговое сочинение: проблемы и пути их решения (результаты анализа сочинения)»;

– вебинары по разделу «Язык и Речь» для проведения многоаспектного анализа текста: А) как адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи; Б) как осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме, с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления;

– «Согласование подходов к оцениванию итогового сочинения».

4. Проведение диагностических работ по литературе в конце 10 класса в форме итогового сочинения

5. Участие обучающихся в конкурсах сочинений, проводимых на различном уровне.

6. Организация взаимодействия школьных команд ОО по формированию функциональной грамотности.

7. Разработка пакета рекомендаций по использованию педагогами банков заданий (в том числе на платформе РЭШ) по формированию функциональной грамотности на уроках и во внеурочной деятельности.

8. Разработка методических рекомендаций для учителя, по включению комплекса приемов/методов/алгоритмов работы по формированию функциональной грамотности в различные этапы урока.

Перечень конкретных мероприятий для обучающихся общеобразовательных организаций по популяризации чтения, развитию функциональной грамотности, повышению мотивации школьников к овладению качественной письменной речью:

– участие обучающихся в творческих конкурсах сочинений, проводимых на различном уровне;

– организация круглых столов по обсуждению прочитанных книг;

– тематическая неделя русского языка и литературы;

– использование в учебном процессе системы заданий и диагностических материалов для формирования и оценки функциональной грамотности, размещенных в электронном формате на платформе Российской электронной школы (<https://fg.reshe.edu.ru/>), платформе ФИПИ (<https://fipi.ru/>), ИСРО (<https://skiv1.instrao.ru/bank-zadaniy/>)

Рекомендации для системы образования.

Организовать вебинары (курсы) по теме: «Актуальные вопросы обучения написанию сочинения: эффективные методики; опыт образовательных организаций с наиболее высокими результатами итогового сочинения»; «Типичные ошибки, допущенные при написании итогового сочинения, и пути их преодоления», «Трудности в работе эксперта при оценивании итоговых сочинений выпускников» для учителей русского языка и литературы. Вебинары позволят познакомиться с некоторыми выводами и закономерностями, сформулированными по итогам проведения статистического и содержательного анализа итогового сочинения 2023/24 года, а также с методическими приемами обучения написанию связного текста, которые могут быть использованы учителями на уроке.