

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
«АКАДЕМИЯ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ»
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ИРО АСОУ)**

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ИСТОРИЯ» ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ 6-х
КЛАССОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Москва – 2023

Оглавление

Введение	3
1. Общая характеристика региональной диагностической работы по истории для обучающихся 6-х классов	5
1.1. Формирование выборки участников	5
1.2. Организация и условия проведения региональной диагностической работы	9
1.3. Обеспечение объективности образовательных результатов в ходе проведения региональной диагностической работы	9
2. Характеристика региональной диагностической работы по истории для обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций Московской области	11
2.1. Характеристика контрольных измерительных материалов по истории	11
2.2. Результаты региональной диагностической работы по истории	17
3. Вывод	38
4. Рекомендации по итогам региональной диагностической работы по истории	41
Приложение Распределение процента выполнения заданий РДР по муниципалитетам	47

Введение

Региональная диагностическая работа по истории для обучающихся 6-х классов проводилась на основании распоряжения Министерства образования Московской области от 20.01.2023 № Р-45 «Об утверждении регламентов проведения оценочных процедур для обучающихся общеобразовательных организаций Московской области»; распоряжения Министерства образования Московской области от 04.10.2023 № 960 «О внесении изменений в Регламент проведения региональных диагностических работ и Регламент проведения оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»; распоряжения Министерства образования Московской области от 21.08.2023 № Р-878 «О проведении региональных диагностических работ для обучающихся общеобразовательных организаций Московской области в 2023/2024 учебном году»; распоряжения Министерства образования Московской области от 05.10.2023 № 965 «О внесении изменений в распоряжение Министерства образования Московской области от 21.08.2023 № Р-878 «О проведении региональных диагностических работ для обучающихся общеобразовательных организаций Московской области в 2023/2024 учебном году»; распоряжения Министерства образования Московской области от 18.09.2023 № 928 «О внесении изменений в распоряжение Министерства образования Московской области от 21.08.2023 № Р-878 «О проведении региональных диагностических работ для обучающихся общеобразовательных организаций»; распоряжения Министерства образования Московской области от 20.09.2023 № Р – 931 «О внесении изменения в распоряжение Министерства образования Московской области от 21.08.2023 № Р-878 «О проведении региональных диагностических работ для обучающихся общеобразовательных организаций Московской области в 2023/2024 учебном году».

Цель проведения региональной диагностической работы – оценка индивидуального уровня достижений обучающимися предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение

межпредметными понятиями и способностью использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике с учётом образовательных дефицитов, выявленных по результатам Всероссийских проверочных работ.

Результаты РДР могут быть использованы общеобразовательными организациями для совершенствования методики преподавания истории.

1. Общая характеристика региональной диагностической работы по истории для обучающихся 6-х классов

1.1. Формирование выборки участников

В региональных диагностических работах (далее РДР), направленных на выявление индивидуального уровня достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов обучения по истории, приняли участие обучающиеся 6-х классов общеобразовательных организаций Московской области.

Проведение диагностической работы осуществлялось в основной и резервный дни по графику (таблица 1).

Таблица 1 – График проведения РДР по истории в 6-х классах

Предмет	Основной день	Резервный день
История	25.10.2023	27.10.2023

Количество обучающихся, принявших участие в региональной диагностической работе по истории в основной и резервный дни, представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Число обучающихся 6-х классов, принявших участие в РДР по истории

Региональная диагностическая работа	Дата проведения (основной день)	Дата проведения (резервный день)	Количество школ	Форма участия ОО (бланки, онлайн)	Количество участников
История	25.10.2023		958	бланки 88202	89248
				онлайн 1046	
		27.10.2023	8	бланки 248	248
				онлайн -	
Итого:					89496

Значительная часть обучающихся приняла участие в РДР в основной день – 89248 участника из 958 школ области, из них 89202 участников прошли

диагностику на бланках, 1046 – в электронном варианте (на компьютере онлайн).

В резервный день в диагностической работе приняли участие 8 школ области, 248 обучающихся из которых выбрали формат работы на бланках.

Всего в региональной диагностической работе по истории приняли участие 89496 обучающихся из 966 образовательных организаций 60 муниципальных образований Московской области (таблица 3).

Таблица 3 – Количественные данные участия в РДР по истории

№ № п/ п	Муниципалитет	Количество школ, участвовавших в выполнении диагностической работы	Количество классов, участвовавших в выполнении диагностическо й работы	Количество обучающихся 7-х классов, выполнивших диагностическую работу
1	Балашиха г.о.	38	236	6 339
2	Богородский г.о.	28	94	2 212
3	Бронницы г.о.	3	13	363
4	Власиха г.о.	2	11	245
5	Волоколамский г.о.	11	28	487
6	Воскресенск г.о.	20	67	1 517
7	Восход ЗАТО г.о.	1	1	25
8	Дзержинский г.о.	4	21	515
9	Дмитровский г.о.	26	94	2 221
10	Долгопрудный г.о.	14	61	1 479
11	Домодедово г.о.	18	102	2 576
12	Дубна г.о.	14	32	669
13	Егорьевск г.о.	12	44	941
14	Жуковский г.о.	15	42	982
15	Зарайск г.о.	5	20	329
16	Звёздный городок г.о.	1	3	80

№ № п/ п	Муниципалитет	Количество школ, участвовавших в выполнении диагностической работы	Количество классов, участвовавших в выполнении диагностическо й работы	Количество обучающихся 7-х классов, выполнивших диагностическую работу
17	Истра г.о.	20	73	1 681
18	Кашира г.о.	11	30	552
19	Клин г.о.	11	60	1 291
20	Коломна г.о.	27	99	2 089
21	Королёв г.о.	21	94	2 519
22	Котельники г.о.	3	15	409
23	Красногорск г.о.	36	160	3 647
24	Краснознаменск г.о.	4	18	479
25	Ленинский г.о.	20	122	3 223
26	Лобня г.о.	13	47	1 216
27	Лосино-Петровский г.о.	8	28	673
28	Лотошино г.о.	5	9	130
29	Луховицы г.о.	17	32	569
30	Лыткарино г.о.	4	22	602
31	Люберцы г.о.	32	171	4 044
32	Можайский г.о.	7	31	555
33	Молодёжный г.о.	1	1	24
34	Мытищи г.о.	32	155	3 571
35	Наро-Фоминский г.о.	26	78	1 800
36	Одинцовский г.о.	45	211	4 983
37	Орехово-Зуевский г.о.	35	104	2 229
38	Павловский Посад г.о.	10	37	840
39	Подольск г.о.	49	167	4 134
40	Протвино г.о.	4	13	278

№ № п/ п	Муниципалитет	Количество школ, участвовавших в выполнении диагностической работы	Количество классов, участвовавших в выполнении диагностическо й работы	Количество обучающихся 7-х классов, выполнивших диагностическую работу
41	Пушкинский г.о.	27	137	3 368
42	Пушино г.о.	3	8	138
43	Раменский г.о.	33	141	3 534
44	Реутов г.о.	10	41	948
45	Рузский г.о.	13	37	730
46	Сергиево-Посадский г.о.	29	109	2 324
47	Серебряные Пруды г.о.	7	16	219
48	Серпухов г.о.	24	73	1 788
49	Солнечногорск г.о.	20	61	1 391
50	Ступино г.о.	18	62	1 268
51	Талдомский г.о.	9	23	454
52	Фрязино г.о.	7	27	667
53	Химки г.о.	29	133	3 185
54	Черноголовка г.о.	2	9	195
55	Чехов г.о.	19	67	1 665
56	Шатура г.о.	10	34	708
57	Шаховская г.о.	10	14	236
58	Щёлково г.о.	23	103	2 482
59	Электрогорск г.о.	3	9	217
60	Электросталь г.о.	17	61	1 461
Общий итог		966	3 811	89 496

1.2. Организация и условия проведения региональной диагностической работы

Региональная диагностическая работа проводилась в соответствии с Регламентом проведения региональных диагностических работ. По выбору общеобразовательных организаций региональная диагностическая работа проводилась в электронном виде в режиме онлайн или на бланках. На выполнение диагностической работы отводилось 45 минут.

РДР в электронном виде в режиме онлайн осуществлялась на портале Единой автоматизированной информационной системы оценки качества образования (далее – ГИС ЕАИС ОКО).

При организации и проведении регионального исследования соблюдались технологии независимого исследования качества образования. Для проведения РДР были назначены администраторы общеобразовательных организаций, технические специалисты, организаторы в аудитории, эксперты, в соответствии с требованиями, прописанными в регламентирующих документах.

Экспертами каждой общеобразовательной организации суммарно проверено количество работ, равное количеству участников региональной диагностической работы данной общеобразовательной организации.

1.3. Обеспечение объективности образовательных результатов в ходе проведения региональной диагностической работы

Объективность проведения работ и оценки уровня освоения обучающимися 6-х классов общеобразовательных организаций Московской области предметного содержания курса «Истории» была обеспечена соблюдением Регламента проведения РДР и мер по защите персональных данных.

Экспертиза работ осуществлялась в личном кабинете ГИС ЕАИС ОКО экспертами при отсутствии возможности идентифицировать участника исследования. Используемые для выполнения РДР бланки не содержали

персональную информацию об участнике и подписывались уникальным номером работы в рамках класса, например, «Работа 1».

Сотрудникам общеобразовательных организаций и привлечённым специалистам запрещено было общаться с участниками региональных диагностических работ по вопросам содержания заданий, а также передавать им средства связи и иные средства информации, не предусмотренные инструкцией.

Объективность оценки полученных результатов обеспечена проверкой ответов участников оценочной процедуры в личном кабинете ГИС ЕАИС ОКО экспертами, при отсутствии возможности идентифицировать участника исследования. Отчеты о результатах диагностических работ формировались автоматически в личных кабинетах ГИС ЕАИС ОКО и были доступны для администраторов образовательных организаций, муниципальных и регионального координаторов только после завершения полной проверки заданий экспертами.

Согласно Регламенту проведения исследования участникам было гарантировано право подать заявление на апелляцию в сроки, указанные регламентирующими документами (не позднее 3-х дней, следующих за днем автоматического формирования отчета в личных кабинетах ГИС ЕАИС ОКО о результатах диагностических работ).

По результатам проведения РДР (основной день) подано 522 апелляции, 298 из которых были изменены. В резервный день было подано и удовлетворено 4 апелляции. Перепроверка ответов участников РДР, подавших заявления на апелляцию, осуществлялась экспертами в личных кабинетах ГИС ЕАИС ОКО в течение 3-х рабочих дней со дня поступления заявки региональному координатору. Результаты перепроверки работы участников, подавших на апелляцию, автоматически сохранялись в ГИС ЕАИС ОКО.

2. Характеристика региональной диагностической работы по истории для обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций Московской области

2.1. Характеристика контрольных измерительных материалов по истории

Для проведения региональной диагностической работы была осуществлена разработка и экспертиза контрольных измерительных материалов (далее КИМ): комплексы заданий стандартизированной формы, инструкция по оцениванию выполненных заданий.

Региональная диагностическая работа основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах выявления уровня предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и навыками использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Назначение КИМ для проведения диагностической работы по истории – оценить уровень усвоения разделов учебной программы по истории в 6-ом классе, в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ РДР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и навыками использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Контрольные измерительные материалы для проведения региональной диагностики по истории в 6-х классах соответствуют универсальному кодификатору проверяемых элементов содержания и требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и нацелены на выявление овладения обучающимися:

- базовыми историческими знаниями;
- опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений;

- умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений;
- умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Содержание разработанных заданий КИМ направлено на проверку элементов предметного содержания и требований к уровню подготовки обучающихся 6-х классов по истории (таблица 4).

Таблица 4 -- Элементы предметного содержания КИМ по истории для обучающихся 6-х классов

Код проверяемого элемента КЭС	Проверяемые элементы содержания
3. Древний Восток	
3.2	Древний Египет. Условия жизни и занятия населения. Образование единого царства. Фараон, чиновники, подданные. Фараон-реформатор Эхнатон. Направления военных походов и завоевания фараонов. Пирамиды, храмы, жрецы. Верования древних египтян. Письменность древних египтян. Изобретения древних египтян. Повседневная жизнь древних египтян
3.9	Древняя Индия. Природа и население. Общественное устройство, варны и касты. Возникновение буддизма. Объединение Индии царём Ашокой.
4. Древняя Греция	
4.6	Классическая Греция. Греко-Персидские войны. Расцвет древнегреческой демократии.
4.7	Культура Древней Греции. Олимпийские игры.
5. Древний Рим	
5.1	Природа, население древней Италии. Занятия населения. Этруски. Легенды об основании Рима. Рим эпохи царей. Римская республика. Патриции и плебеи. Управление и законы. Верования древних римлян
5.8	Культура Древнего Рима. Быт и досуг римлян
7. История Средних веков. Раннее Средневековье	
7.1	Средние века: понятие, хронологические рамки, периодизация. Источники по истории Средних веков
7.2	Начало Средневековья. Великое переселение народов
7.3	Мир древних германцев: условия жизни, устройство общества, верования. Образование варварских королевств. Франкское государство. Образование Папской области. Держава Каролингов. Карл Великий
7.4	Распад Каролингской империи. Создание Священной Римской империи. Британия и Ирландия в раннее Средневековье. Норманны. Складывание феодальных отношений в странах Европы. Христианизация Европы. Светские правители и папы
7.5	Культура раннего Средневековья
7.6	Византийская империя в IV–XI вв. Внешняя политика Византии. Культура

	Византии
7.7	Складывание государств и принятие христианства у западных славян. Славянские просветители Кирилл и Мефодий
7.8	Арабы в VI–XI вв.: расселение, занятия. Мухаммед. Возникновение и распространение ислама. Завоевания арабов. Арабский халифат, его расцвет и распад. Арабская культура

Наряду с предметными результатами обучения оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных познавательных, коммуникативных и регулятивных действий и овладения межпредметными понятиями (таблица 5).

Таблица 5 – Проверяемые элементы содержания и требования к уровню подготовки обучающихся

Код проверяемого требования	Метапредметные результаты
1.	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, делать умозаключения (индуктивные, дедуктивные и по аналогии) и выводы
2.	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
3.	Смысловое чтение
4.	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью
5.	Формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий; развитие мотивации к овладению культурой активного пользования словарями и другими поисковыми системами.

Варианты диагностической работы содержали 7 заданий, из них: базового уровня – 5; повышенного уровня – 1; высокого уровня – 1. Типы предложенных заданий в РДР: на соответствие (С), выбор одного правильного ответа (В); множественный выбор (МВ), развернутый ответ (Р). Максимальное количество баллов за работу – 14 (таблица 6).

Таблица 6 – Распределение заданий по уровням сложности и проверяемым умениям

№	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности	Мак. балл	Тип задания
1	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, делать умозаключения (индуктивные, дедуктивные, по аналогии) и выводы	Б	2	С
2	Смысловое чтение	Б	1	В
3	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	П	3	Р
4	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	В	4	Р
5	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	Б	2	МВ
6	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	Б	1	В
7	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	Б	1	В

Разработанные варианты заданий по истории состоят из 2-х частей. В первую часть включены четыре задания с кратким ответом (1,2,5,6), два задания с развернутым ответом (3,4), одно задание (6) – работа с контурной картой. Вторая часть содержит одно задание (7), связанное с событиями ВОВ. Распределение заданий РДР по истории по уровню сложности приведено в таблице 7.

Таблица 7 – Распределение заданий по уровню сложности

№	Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый	5	7	50
2	Повышенный	1	3	21
3	Высокий	1	4	29
	Итого	7	14	100

Разработанные задания КИМ имели разные типы и сценарии выполнения (таблица 8).

Таблица 8 – Типы заданий КИМ и сценарии их выполнения

№ задания	Цель	Сценарий ответа
Задание 1	проверка умения работать с иллюстративным материалом	соотнести изображения с событиями (процессами), к которым относятся эти изображения)
Задание 2	проверка умения работать с письменными историческими источниками	определить, к какому из представленных в задании тем непосредственно относится данный исторический источник
Задание 3	проверка знания исторической терминологии	1 часть – соотнести данный в задании термин (понятие) с темой. 2 часть – объяснить значение этого термина (понятия)
Задание 4	проверка знания исторических персоналий	1 часть – выбор одной темы и указание двух исторических личностей, непосредственно связанных с выбранной темой. 2 часть – указать одно любое действие каждой из выбранных личностей, в значительной степени повлиявшее на ход и (или) развитие страны
Задание 5	проверка знания фактов истории культуры Древней и Средневековой истории	выбор двух из четырех представленных изображений памятников культуры в соответствии с заданными критериями
Задание 6	проверка умения работать с исторической картой	указать номер объекта на контурной карте
Задания 7	проверка знания о Великой Отечественной войне	выбор изображения (плаката), относящегося к ВОВ

На основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий варианта, определены уровни достижения образовательных результатов (таблица 9).

Таблица 9 – Критерии распределения достижения результатов по уровням

№п/п	Название уровня	Условное обозначение	Отметка по пятибалльной шкале	Количество баллов	Критерии выделения уровней: % от максимального балла
1	Недостаточный	Н	«2»	0 – 2	Меньше 20%
2	Пониженный	ПН		3 – 5	Больше или равно 20% и меньше 40%
3	Базовый	Б	«3»	6 – 8	Больше или равно 40% и меньше 60%
4	Повышенный	ПВ	«4»	9 – 11	Больше или равно 60% и меньше 80%
5	Высокий	В	«5»	12 – 14	Больше или равно 80%

Суммарный балл участника диагностики переводился в отметку по пятибалльной шкале с учетом рекомендуемой шкалы перевода. В таблице 10 представлены рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале.

Таблица 10 – Шкала перевода суммарного балла за всю работу в отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-5	6-8	9-11	12-14

На основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий варианта, определены уровни достижения образовательных результатов (таблица 11).

Таблица 11 – Уровни достижения образовательных результатов по РДР

№ п/п	Название уровня	Условное обозначение	Общее количество баллов	Критерии выделения уровней: % от максимального балла
1.	Недопустимый	НД	0-3	<20%
2.	Пониженный	Н	4-5	>=20% и <40%
3.	Базовый	Б	6-8	>=40% и <60%
4.	Повышенный	ПВ	9-10	>=60% и <80%
5.	Высокий	В	12-14	>=80%

Разработанные задания, используемые при проведении региональной диагностической работы по истории в 6-х классах, прошли процедуру экспертизы и получили положительное заключение.

2.2. Результаты региональной диагностической работы по истории

Контрольные измерительные материалы, используемые при проведении РДР, позволили определить индивидуальный уровень достижения образовательных результатов обучающихся 6-х классов по истории. Результаты проведения РДР могут быть использованы общеобразовательными организациями для совершенствования методики преподавания предмета.

Результаты РДР были распределены по пяти уровням достижения образовательных результатов: недостаточный, пониженный, базовый, повышенный и высокий (диаграмма 1).

Диаграмма 1 – Распределение результатов диагностической работы по уровням

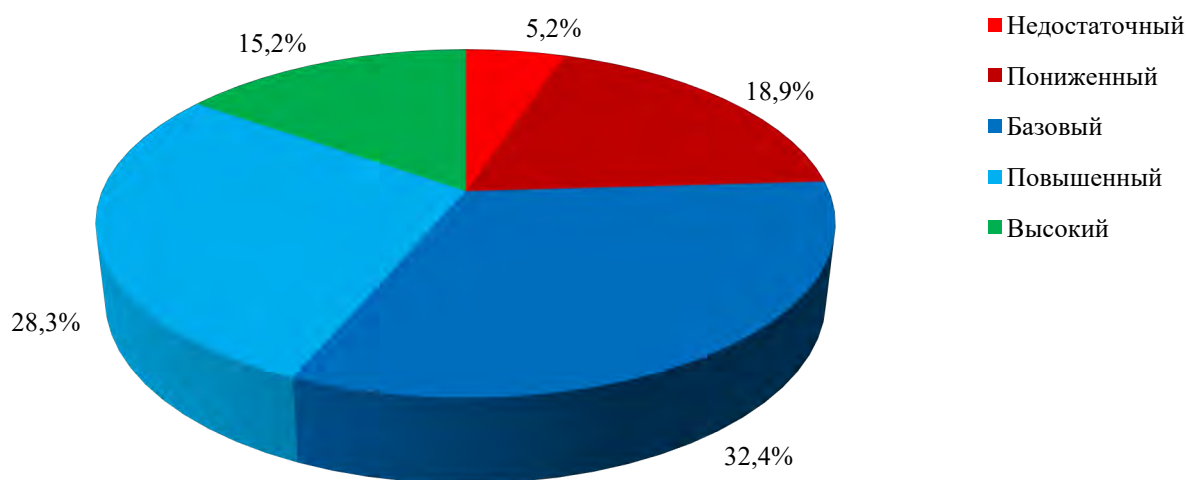
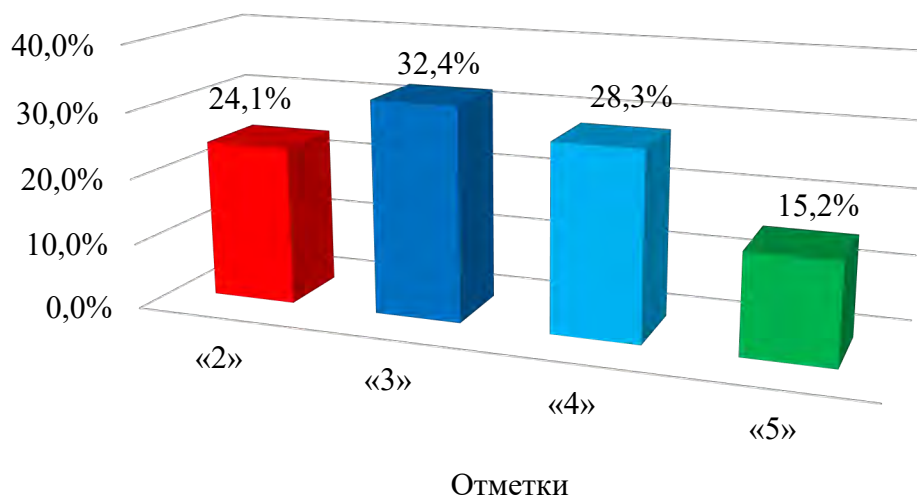


Диаграмма 1 показывает, что 43,5% обучающихся 6-х классов продемонстрировали достижение образовательных результатов по истории выше базового уровня, из которых 28,3% показали результаты повышенного уровня и 15,2% – высокого. Обращаем внимание, что 56,5% показали низкие результаты достижения образовательных результатов: 32,4% – базовый уровень, 18,9% пониженного уровня и 5,2% недостаточного уровня.

Баллы, выставленные за выполнение работы, были переведены в отметки по пятибалльной шкале (диаграмма 2).

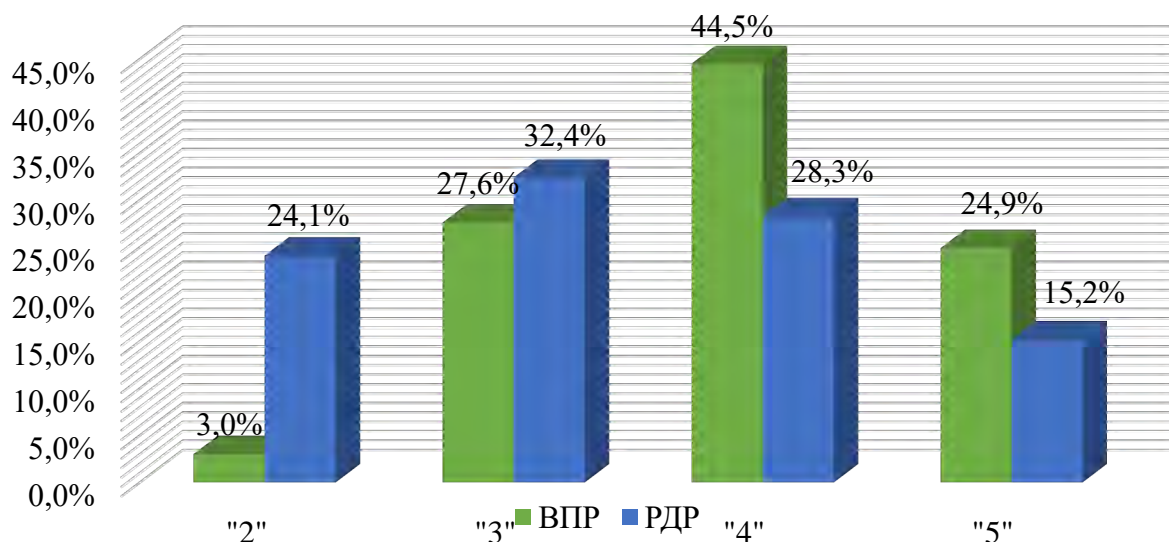
Диаграмма 2 – Доля обучающихся, выполнивших работу на определенную отметку



Данные диаграммы 2 показывают, что неудовлетворительные отметки получили 24,1% обучающихся, удовлетворительные – 32,4%. Отметки «4» и «5» получили 28,3 и 15,2% обучающихся соответственно.

В сравнении с данными, полученными по итогам проведения ВПР по истории в 5-х классах и результатами РДР по истории в 6-х классах в 2023 году, можно сделать вывод о том, что динамики в достижении образовательных результатов по истории не наблюдается, мало того, произошло снижение показателей количества работ, выполненных на повышенный и высокий уровни. Сравнительные результаты диагностических процедур показаны на диаграмме 3.

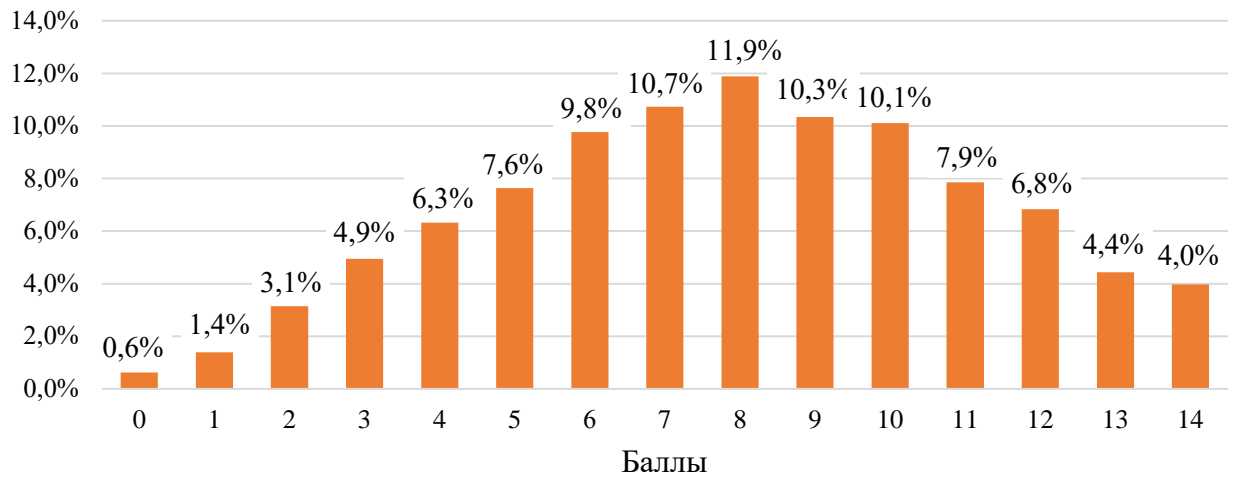
Диаграмма 3 – Сравнительные показатели результатов выполнения обучающимися ВПР в 6-х классах и РДР в 6-х классах в 2023 году по отметкам



Данные диаграммы 3 демонстрируют, что в 6 классе (РДР 2023г.) происходит увеличение доли обучающихся, выполнивших работу на отметку «2» на 21%. Произошло незначительное увеличение количества работ (на 7,8%), выполненных на отметку «3». Также уменьшались показатели по количеству работ, выполненных на отметку «4» и «5» на 16,2% и 9,7% соответственно.

Анализ результатов диагностических работ по истории в 6-х классах демонстрирует выполнение обучающимися каждого из заданий РДР в баллах. Максимально высокий балл (14б.) получили 4% обучающихся (3555) от всего количества участников диагностики, 0,6% обучающихся (562) не справились с работой и получили 0 баллов. Самый большой процент выполнения задания выполнен на 8 баллов – 11,9% обучающихся (10632) (диаграмма 4).

Диаграмма 4 – Доля обучающихся, выполнивших задания на определенный балл



В целом результаты региональной диагностической работы по истории в 6-х классах в Московской области по уровням распределились следующим образом (диаграммы 5 и 6).

Диаграмма 5 – Распределение результатов диагностической работы по уровням по муниципалитетам

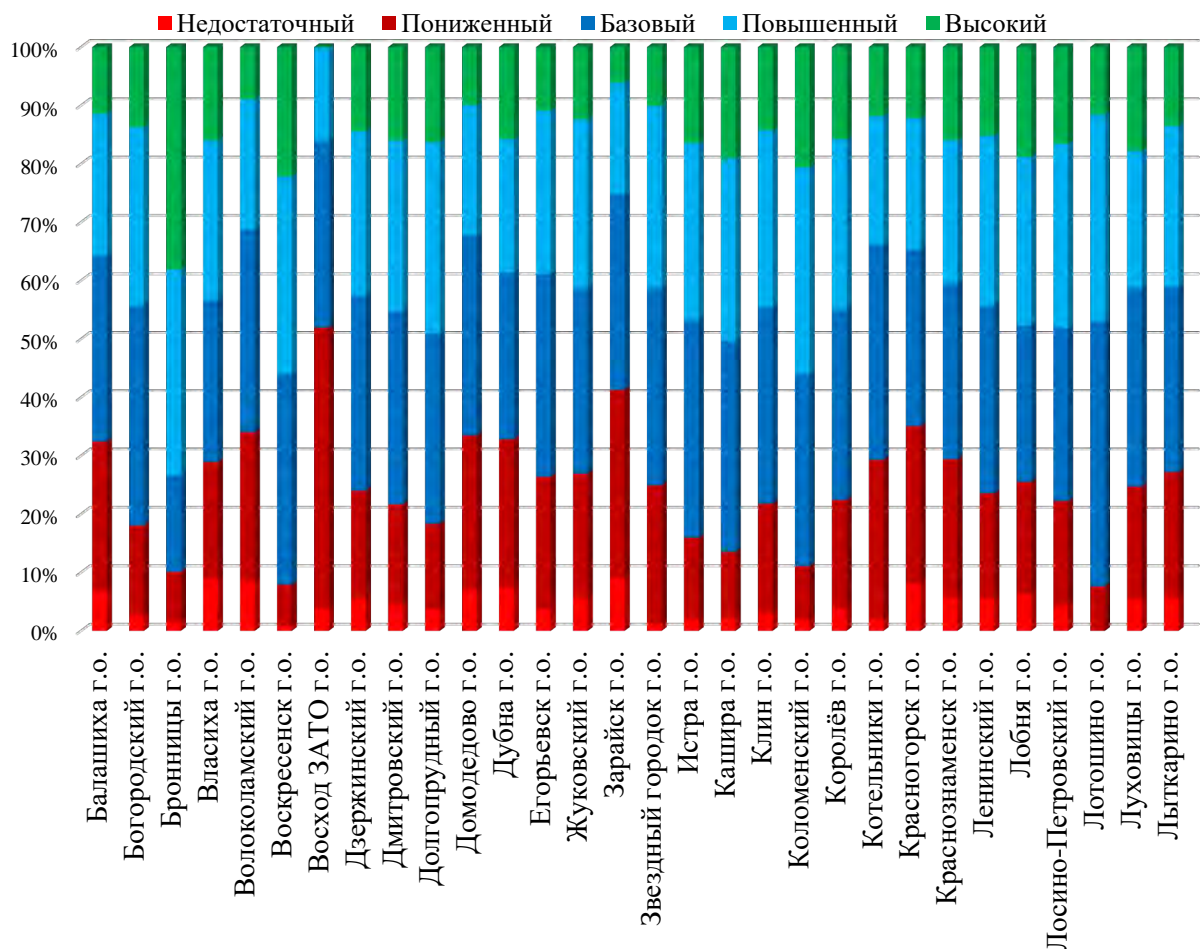
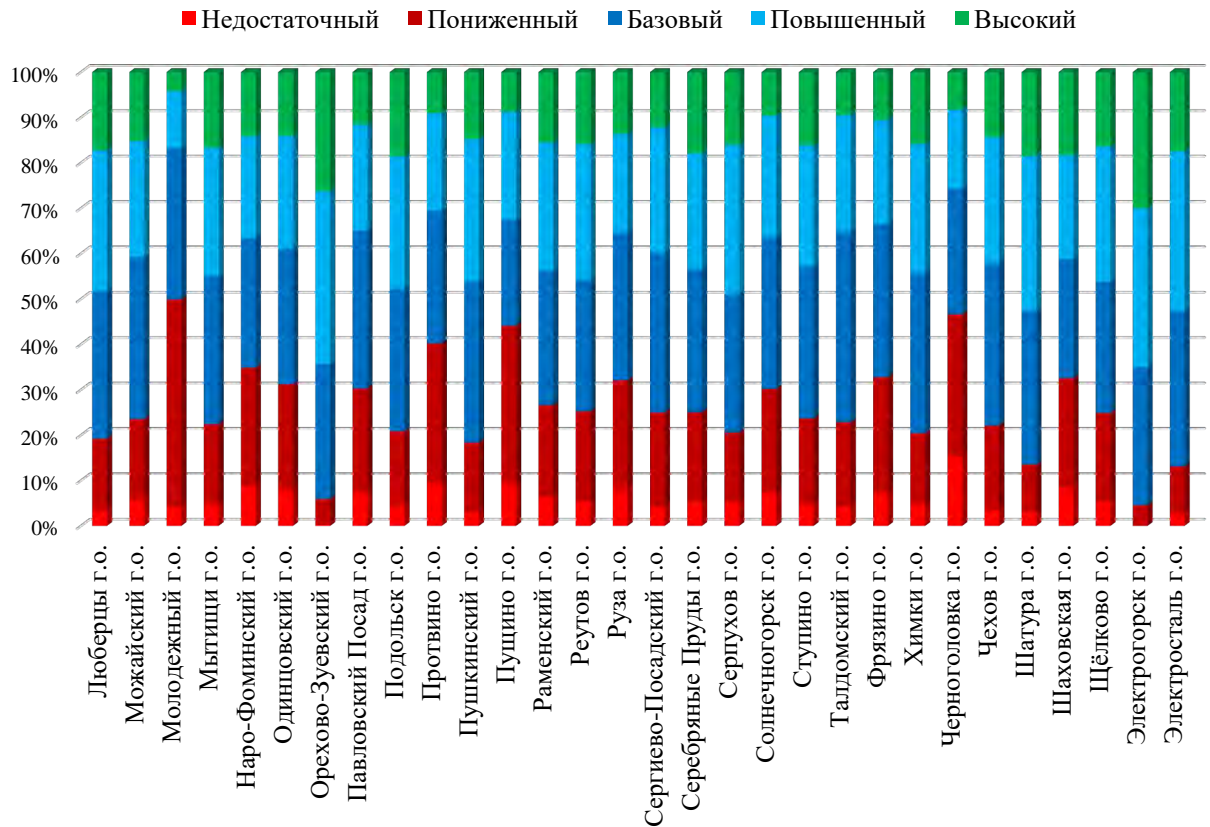


Диаграмма 6 – Распределение результатов диагностической работы по уровням по муниципалитетам



Из данных, представленных на диаграммах 5 и 6 следует, что наилучший результат по выполнению диагностической работы показали обучающиеся следующих муниципалитетов: Бронницы, Воскресенск, Коломенский, Лотошино, Орехово-Зуевский, Электрогорск.

Низкий уровень предметных и метапредметных компетенций по истории (пониженный и базовый уровни) продемонстрировали обучающиеся следующих муниципалитетов: Восход ЗАТО (84,0%), Зарайск (74,8%), Молодежный (83,3%), Черноголовка (74,4%).

Суммарный балл участников диагностики переведен в отметку по пятибалльной шкале с учетом требования спецификации КИМ. На диаграммах 7 и 8 продемонстрированы результаты распределения полученных за работу баллов в отметки по муниципалитетам.

Диаграмма 7 – Распределение результатов диагностической работы по отметкам

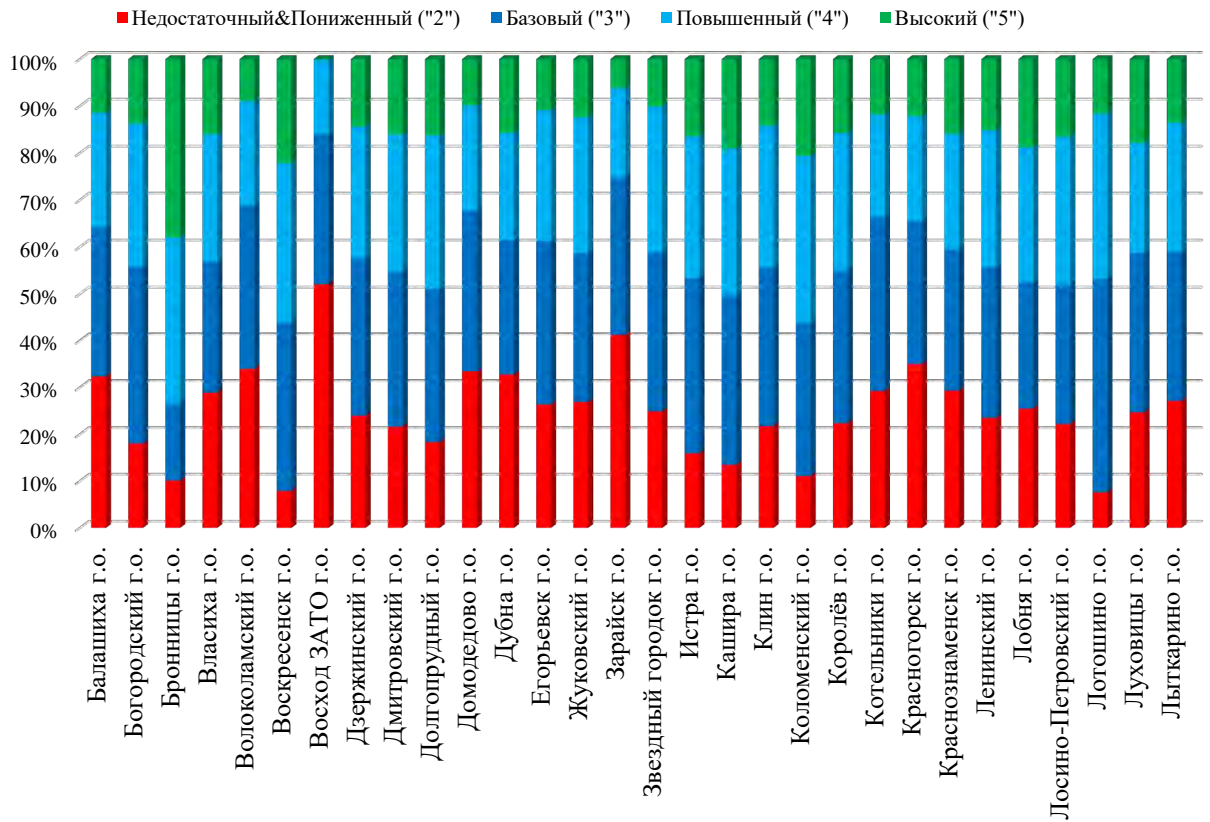
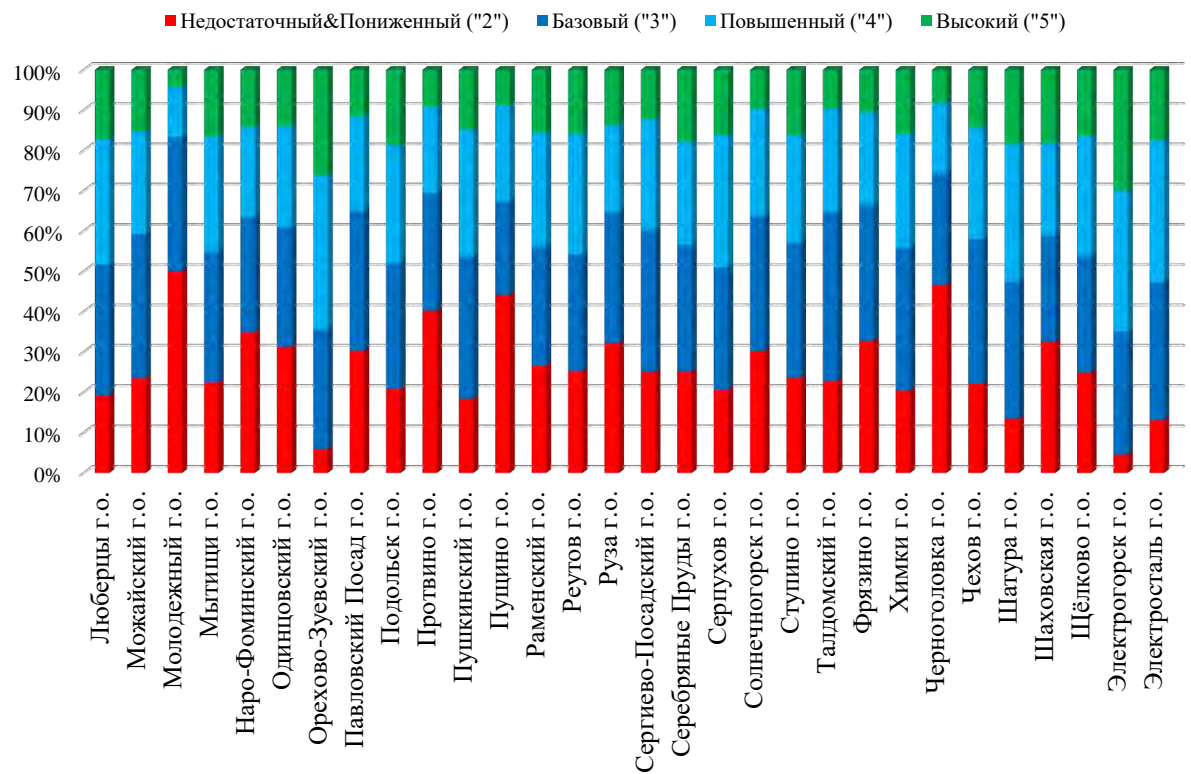


Диаграмма 8 – Распределение результатов диагностической работы по отметкам



Представленные данные диаграмм 7 и 8 показывают, что наибольшее число обучающихся 6-х классов, показавших неудовлетворительные результаты (отметка «2»), обучаются в следующих муниципалитетах: Восход ЗАТО (52,0%), Зарайск (41,3%), Молодежный (50,0%), Протвино (40,3%), Пущино 44,2%.

Наибольшее число обучающихся, достигших базового уровня и получивших отметку «3» обучаются в следующих муниципалитетах: Богородский (37,6%), Истра (37,3%), Котельники (36,9%), Лотошино (45,4%), Можайский (35,7%), Пушкинский (35,3%), Сергиево-Посадский (35,2%),

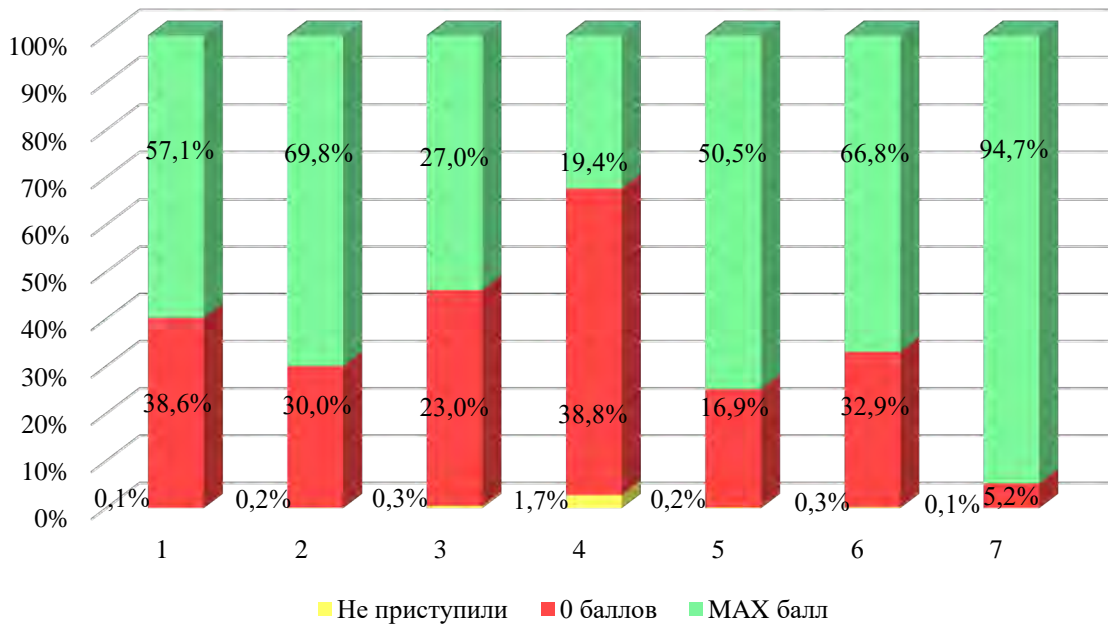
Наибольшее количество обучающихся 6-х классов, выполнивших работу на повышенный уровень (отметка «4») обучаются в следующих муниципалитетах: Бронницы (35,3%), Коломенский (35,4%), Лотошино (35,4%), Орехово-Зуевский (38,1%), Электрогорск (35,0%), Электросталь (35,2%).

Высокий уровень достижения образовательных результатов по истории в 6-х классах (отметка «5») продемонстрировали обучающиеся следующих муниципалитетов: Бронницы (38,0%), Коломенский (20,6%), Орехово-Зуевский (26,2%), Электрогорск (30,0%).

Городской округ Бронницы показал наибольшее количество выполненных заданий на отметки «4» и «5» – 73,3%.

Анализ выполнения диагностических работ по истории позволяет сделать вывод, что 6 из 7-ми предложенных заданий вызвали затруднения у обучающихся при их выполнении (диаграмма 9)

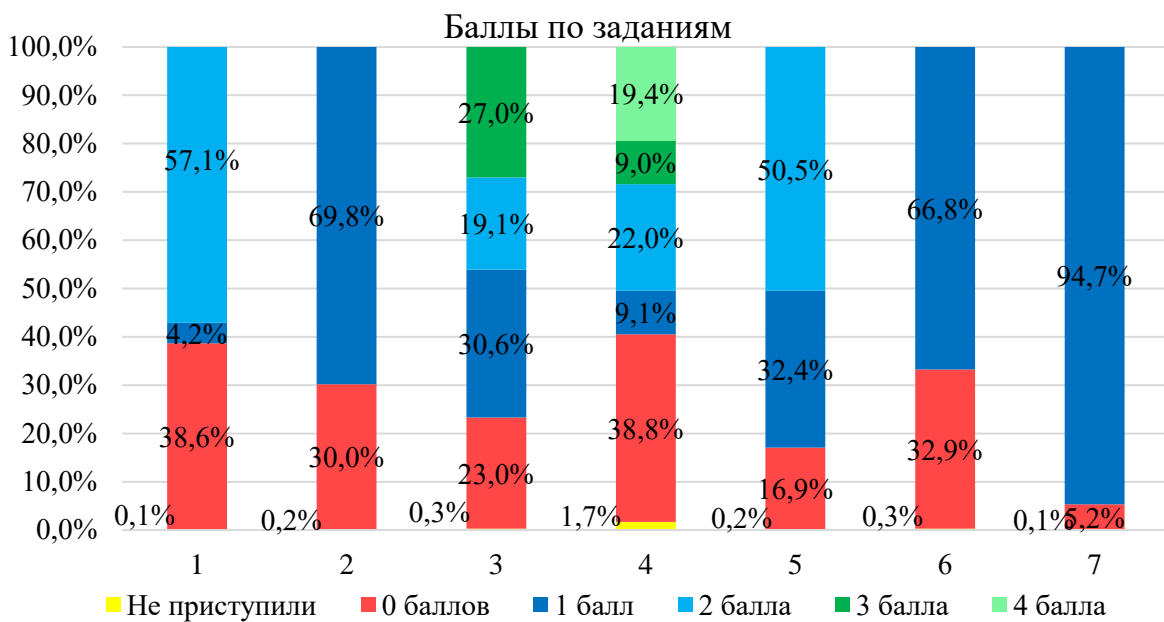
Диаграмма 9 – Результаты выполнения заданий КИМ по истории



Распределение процента выполнения заданий региональной диагностической работы по муниципалитетам представлено в Приложении.

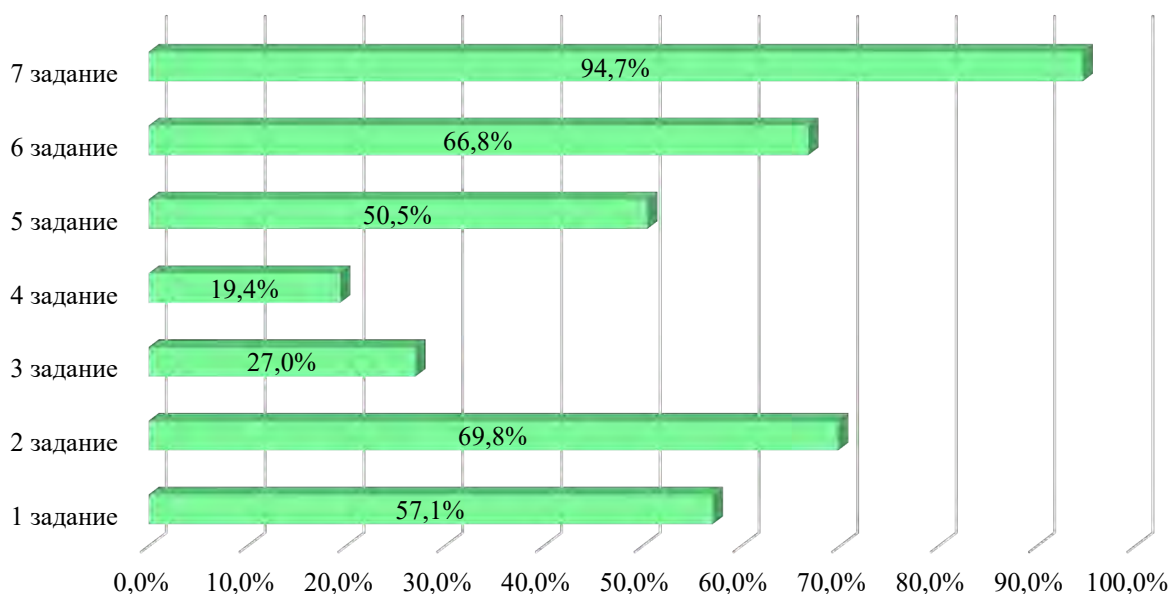
В целом с заданием 1 справились 61,3% обучающихся, задание 2 выполнили 69,8%, с заданием 3 справились 76,7%, с заданием 4 справились 63,8%, с заданием 5 справились 82,9%, задание 6 выполнили 66,8% и задание 7 выполнили 94,7% (диаграмма 9).

Диаграмма 9 – Процент выполнения работы по заданиям на определенной балл



Максимальные баллы были набраны участниками диагностики за выполнение заданий 2 (68,9%) и 7 (94,7%).

Диаграмма 10 – Процент обучающихся, набравших МАХ количество баллов за задание

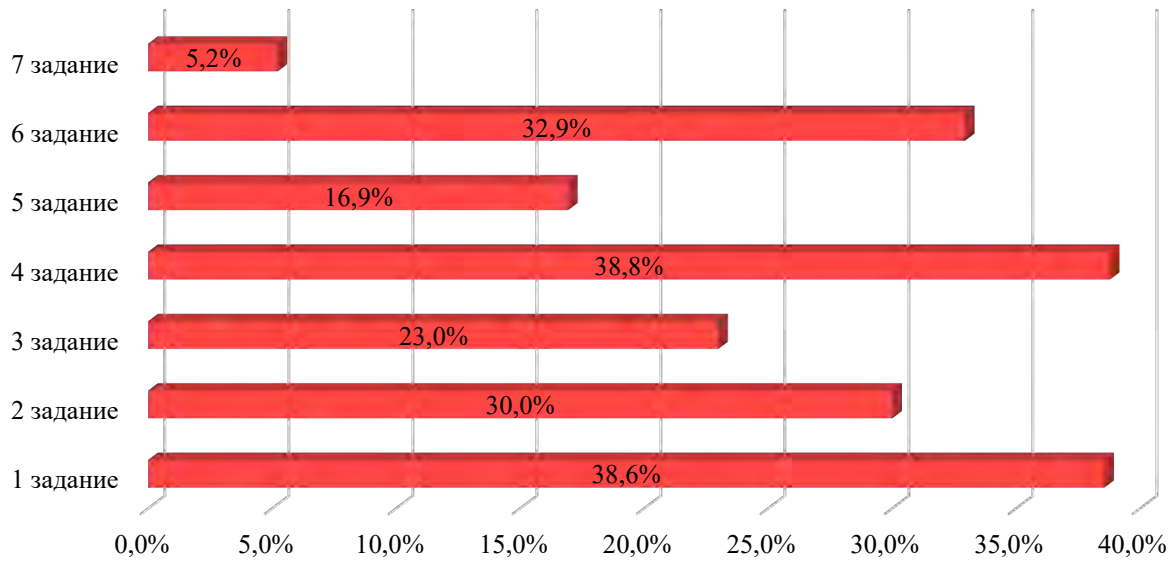


В задании 2 необходимо было определить, к какому из представленных в задании исторических событий относится письменный исторический источник. Из диаграммы 10 следует, что 69,8% обучающихся 6-х классов продемонстрировали сформированность навыка работы с письменными историческими источниками и способны определить к какому историческому событию относится предоставленный текст.

Задание 7 посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне. Участникам диагностики необходимо было определить к какому из указанных исторических событий относится представленная иллюстрация (плакат). С этим заданием справились 94,7% обучающихся 6-х классов.



В то же время у обучающихся вызвали затруднения задания 1, 4, 6, с которыми в среднем не справилось 36,7% обучающихся (диаграмма 11).



Диаграмма 11 – Процент обучающихся, не выполнивших задание и получивших 0 баллов



Согласно разработанным КИМ, задание 1 относится к базовому уровню сложности и выявляет: умение определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, делать умозаключения и выводы. С этим заданием не справились 38,6% обучающихся.

Пример: Задание 1. Вариант 1.

Перечень тем\стран	
А) Древний Рим	Б) Народы Европы в раннее Средневековье
В) Византийская империя в VI–XI вв.	Г) Арабы в VI–XI вв.
Установите соответствие между страной/темой и иллюстрациями: к каждой стране подберите по одной иллюстрации.	
1.	2.
	
3.	4.





			
А	Б	В	Г

Правильный ответ:

А	Б	В	Г
4	1	2	3

Примеры неверных ответов участников диагностики Задание 1. Вариант 1:
В задании необходимо сопоставить изображение и историческое событие (рис.1).

Рис. 1 – Пример неверно выполненного задания 1, Вариант 1

Древний Рим	Народы Европы в раннее Средневековье
1	2
	
Византийская империя в VI–XI вв.	Арабы в VI–XI вв.
3	4
	

В ячейке 3 размещено изображение Колизея, памятника архитектуры Древнего Рима, одного из самых грандиозных сооружений, находящийся в Риме. Однако некоторые шестиклассники относят это сооружение к Византийской империи.

В ячейке 1 размещено изображение императора Юстиниана (527—565), при правлении которого Византийская империя достигла наивысшего расцвета. Иллюстрация относится к историческому событию *Византийская империя в VI–XI вв.*, но обучающиеся допускают ошибки и относят это изображение к Древнему Риму.

Ошибки, допущенные при выполнении этого задания, свидетельствует о существующих дефицитах знаний разделов учебной программы по истории, а также о том, что педагоги не уделяют достаточного времени на уроке для работы с учебником или другим иллюстрационным материалом. Необходимо обратить внимание на то, что обучающиеся не смогли идентифицировать изображение императора Юстиниана и связать его с искусством Византии, периодом который имел ярко выраженную имперскую и религиозную направленности (рис.2)


Рис. 2 – Юстиниан I со свитой. Мозаика церкви Сан-Витале в Равенне, VI в.



... Юстиниан стоит посередине, с солдатами справа и духовенством слева, подчеркивая, что Юстиниан является лидером как церкви, так и государства своей империи. Духовенство и Юстиниан несут последовательно справа налево кадильницу, Евангелие, крест и чашу для хлеба Евхаристии. Это идентифицирует мозаику как так называемый Малый вход, который знаменует собой начало византийской литургии Евхаристии. Жест Юстиниана, несущего чашу с евхаристическим хлебом, можно рассматривать как дань уважения Истинному Царю. Юстиниан же известен тем, что он составил песнь «Единородный Сыне и Слове Божий», которую и сейчас исполняют в литургиях. Он издал закон об обязательном праздновании Рождества, Крещения, Воскресения Господня и Благовещения. Кроме того, Юстиниан построил множество храмов, самый величественный из которых — храм Святой Софии в Константинополе <https://iskusstvoed.ru/2022/11/16/mozaika-baziliki-san-vitale/>

В ячейке 2 размещена иллюстрация с изображением арабских воинов, которая относится к разделу *Арабы в VI–XI вв.* Однако шестиклассники соотнесли изображение к разделу «Народы Европы в раннее Средневековье» (рис 3).

Рис. 3. – Пример неверно выполненного задания 1, Вариант 1

Древний Рим	Народы Европы в раннее Средневековье
1	2
	
Византийская империя в VI–XI вв.	Арабы в VI–XI вв.
3	4
	

Ошибки, допущенные в этой части задания, связаны с дефицитами знаний раздела «Арабы в VI–XI вв.», а именно историей возникновения

Арабского халифата, его развитием и культурой исламского мира. Изображение арабских воинов проиллюстрировано на странице учебника Истории 6 класс (под редакцией А.А. Сванидзе) в главе Арабы в VI–XI вв. (рис.5).



Рис.5 – Страница учебника История Древнего мира, 6 класс

Из этого следует вывод, что учителя истории недостаточно уделяют времени на уроке для работы с учебником и дидактическим иллюстративным материалом, который бы способствовал закреплению полученных знаний. Например, идентифицировать изображение арабских воинов ученик может по таким фрагментам изображения как наличие боевого коня или оружия в руках. К тому же, важную роль играет одежда, в которой изображены воины. В данном случае воины изображены в одежде свойственной именно халифату и мусульманской культуре:

Мужской костюм и мода арабского Востока

В древние времена мужская одежда аравийских племен состояла из широкой и длинной рубахи с рукавами или без них. А также покрывало, которое защищало голову кочевников от палящих лучей солнца. Именно длинная рубаха и покрывало легли в основу традиционного арабского костюма. Сверху на рубаху надевался плащ аббас — плащ из овечьей или верблюжьей шерсти. Вскоре поверх белой нижней рубашки мужчины начинают носить халат (или же хафтан) — одежду с длинными рукавами,

украшенными в области предплечья вставками из контрастной ткани с надписями или узорами. Изображение арабских Мужским головным убором служил тюрбан. А также куфия — покрывало или же мужской головной платок. Покрывало делалось из четырехугольного куска ткани и крепилось на голове при помощи тесьмы.

В ячейке 4 размещено изображение бронзовой статуэтки Карла Великого – короля франков с 768 года, основателя империи Каролингов, «Отца Европы», объединившего большую часть Западной и Центральной Европы. Участники диагностики соотнесли это изображение с ячейкой таблицы раздела программы «Арабы в VI–XI вв.». Это подтверждает, что обучающиеся испытывают дефициты знаний по результатам изучения раздела учебной программы «Народы Европы в раннее Средневековье». Данное изображение иллюстрирует главу «Возникновение и распад императора Карла Великого» учебника Истории (рис.6).

для сравнения. В какой школе вам хотелось бы учиться? Почему? 5. Церковь обычно осуждала взимание платы за обучение. Как вы думаете, почему? Согласны ли вы с такой позицией относительно нашего времени? Аргументируйте свой ответ. 6. Во всех странах Западной Европы, принявших христианство, богослужение велось на латинском языке. Подумайте, какие последствия могли быть у этого явления.

§ 3. Возникновение и распад империи Карла Великого

«**«** Какими способами первые правители германских королевств укрепляли свою власть? Что означает слово «империя»? Какие империи Древнего мира вы знаете?

1. Карл Великий. Целых 46 лет (с 768 по 814 год) Франкским королевством правил сын Пипина Короткого *Карл*, прозванный *Великим*.
Карл был человеком высоким, сильным и выносливым. Он умер в возрасте 70 лет, то есть прожил необыкновенно долгую по тем временам жизнь. Современники видели в этом свидетельство того, что он избран Богом. В Средние века о Карле Великом было сложено много легенд и песен. Писатели и хронисты прославляли его боевые подвиги, справедливость и мудрость. По латинской форме его имени (Каролус) правители европейских стран стали называть себя *королями*.

2. Войны в Италии и Испании. Покорение саксов. Почти ежегодно Карл во главе большого войска выступал в далёкие походы. Вновь помогая папе против лангобардов, франки дважды переходили высокие Альпы и вторгались в Италию. Разгромив и пленив короля лангобардов, Карл присоединил к своим владениям большую часть Италии.



Карл Великий на коне. Бронзовая статуэтка IX в.

27

Рис. 6 – Страница учебника История Древнего мира 6 класс.

Бронзовая конная статуэтка франкского короля, которого по традиции отождествляют с Карлом Великим является уникальным памятником полнообъемной пластики эпохи каролингского возрождения. Выполнен в

реалистической манере в подражание позднеантичным конным статуям императоров. В левой руке всадник держит державу, в правой, по всей видимости, раньше находился жезл или меч, который в последствии был утрачен. В настоящее время статуэтка хранится в Музее Лувра. Неверно выполненное соотношение данного изображения с разделом программы по истории возможно произошло из-за того, что при изучении исторической личности Карла Великого не было обращено внимание на это уникальное для историков изображение.

Приведенные примеры результатов неверно выполненного задания 1 свидетельствуют о том, что обучающиеся испытывают дефициты предметного содержания разделов учебной программы по истории: Древний Рим, Византийская империя в VI–XI вв., Народы Европы в раннее Средневековье, Арабы в VI–XI вв., а также дефициты в части развития метапредметных навыков: соотносить с историческими периодами события истории разных стран и народов, группировать отдельные элементы исторического знания по определённым признакам, соотносить информацию, представленную в виде изобразительной наглядности, с историческим периодом, который она иллюстрирует.

Задание 4 относится к заданиям высокого уровня и направлено на выявление умения объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов по истории Средних веков, понимать национальные, культурные и религиозные различия между народами разных эпох. Максимальный балл за задание – 4 б. Максимальное количество баллов за задание набрали 19,47% обучающихся, 38,8% шестиклассников не справились с заданием и получили 0 баллов.

Пример задания 4. Вариант 1.

Перечень тем/стран	
А) Древний Рим	Б) Народы Европы в раннее Средневековье
В) Византийская империя в VI–XI вв.	Г) Арабы в VI–XI вв.

Выберите одну тему/страну из перечня, а затем выполните задание. Перед выполнением задания 4 укажите букву, которой выбранная тема/страна обозначена в перечне. Выбранная тема/страна _____ (укажите букву из перечня).

Укажите две исторические личности, непосредственно связанные с выбранной Вами темой/страной.

Укажите одно любое действие каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшее на выбранную тему/страну

Ответ запишите в таблицу.

	Личность	Действие
1		
2		

Примеры выполнения задания 4, Вариант 1:

№	Примеры ответов задания 4						
1	<p>А) Древний Рим Б) Народы Европы в раннее Средневековье В) <u>Византийская империя в VI–XI вв.</u> Г) Арабы в VI–XI вв.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Личность</th> <th>Действие</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Хлодвик</td> <td>Убийство</td> </tr> <tr> <td>Воин</td> <td>Смерть</td> </tr> </tbody> </table>	Личность	Действие	Хлодвик	Убийство	Воин	Смерть
Личность	Действие						
Хлодвик	Убийство						
Воин	Смерть						
2	<p>А) Древний Рим Б) Народы Европы в раннее Средневековье В) Византийская империя в VI–XI вв. Г) <u>Арабы в VI–XI вв.</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Личность</th> <th>Действие</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Мухамед</td> <td>Создал мусульманство, коран</td> </tr> </tbody> </table>	Личность	Действие	Мухамед	Создал мусульманство, коран		
Личность	Действие						
Мухамед	Создал мусульманство, коран						
3	<p>А) <u>Древний Рим</u> Б) Народы Европы в раннее Средневековье В) Византийская империя в VI–XI вв.</p>						

	Г) Арабы в VI–XI вв.						
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Личность</th> <th>Действие</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ярослав мудрый</td> <td>Построил софийский собор</td> </tr> <tr> <td>Ярослав мудрый</td> <td>Расширил границы</td> </tr> </tbody> </table>	Личность	Действие	Ярослав мудрый	Построил софийский собор	Ярослав мудрый	Расширил границы
Личность	Действие						
Ярослав мудрый	Построил софийский собор						
Ярослав мудрый	Расширил границы						
4	<p>А) Древний Рим Б) Народы Европы в раннее Средневековье В) <u>Византийская империя в VI–XI вв.</u> Г) Арабы в VI–XI вв.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Личность</th> <th>Действие</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Юстиниан II</td> <td>При нем строилось большое количество зданий</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Личность	Действие	Юстиниан II	При нем строилось большое количество зданий		
Личность	Действие						
Юстиниан II	При нем строилось большое количество зданий						
5	<p>А) <u>Древний Рим</u> Б) Народы Европы в раннее Средневековье В) Византийская империя в VI–XI вв. Г) Арабы в VI–XI вв.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Личность</th> <th>Действие</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Император</td> <td>Он управляет государством</td> </tr> <tr> <td>Царь</td> <td>Он управляет людьми</td> </tr> </tbody> </table>	Личность	Действие	Император	Он управляет государством	Царь	Он управляет людьми
Личность	Действие						
Император	Он управляет государством						
Царь	Он управляет людьми						

Анализ результатов приведённых примеров выполнения задания 4 показывает, что обучающиеся 6 классов испытывают дефицитны предметных знаний разделов учебной программы по истории: Древний Рим, Народы Европы в раннее Средневековье, Византийская империя в VI–XI вв., Арабы в VI–XI вв.

Пример 1. Обучающийся выбирает тему «Византийская империя в VI–XI вв.», но указывает на одну историческую фигуру, относящуюся к теме «Народы Европы в раннее Средневековье» – короля франков Хлодвига, допуская ошибку в написании его имени. Обучающийся не может сформулировать роль личности, в значительной степени повлиявшую на выбранный исторический период и вписывает слово *убийство*. Второй ключевой фигурой оказался обезличенный *Воин*.

Пример 2. Обучающийся выбирает период «Арабы в VI–XI вв.», но ключевую фигуру выделяет только одну – Мухаммеда.

Пример 3. Обучающийся выбирает тему из перечня – «Древний Рим», а указывает на ключевую фигуру истории Древней Руси – Ярослава Мудрого. Это говорит о том, что обучающийся испытывает дефициты предметных знаний по разделу программы истории «Древний Рим» и не умеет

сопоставлять исторические фигуры с историческими событиями, к которым они относятся.

Пример 4. Обучающийся выбирает тему из перечня – «Византийская империя в VI–XI вв.» и указывает на ключевую фигуру Юстиниан II (годы правления 689-705), сына Константина IV. В содержании учебного раздела «Византийская империя в VI–XI вв.» изучается период становления Византийской империи и правление ее императора Юстиниана I. Следует также отметить, что обучающийся указывает такое действие личности – *Принималось большое количество зданий*. Выполнение задания таким образом свидетельствует о том, что обучающийся не имеет системных знаний изученных разделов программы, не способен выделять главные события/действия, которые влияют на развитие истории, не подтверждает событие фактами, использует обобщённые понятия.

Пример 5. Обучающийся выбирает тему из перечня «Древний Рим», но в таблицу не внесены конкретные исторические личности и их действия. Скорее всего все, что знает об этом историческом периоде обучающийся, это возникновение понятия *император*.

Приведенные примеры результатов неверно выполненного задания 4 свидетельствуют о том, что обучающиеся испытывают дефициты предметного содержания разделов учебной программы по истории: Древний Рим, Византийская империя в VI–XI вв., Народы Европы в раннее Средневековье, Арабы в VI–XI вв., а также метапредметных навыков: соотносить с историческими периодами события истории разных стран и народов, выделять ключевые исторические фигуры и определять их значение для определенного исторического события. Основная сложность выполнения задания связана с несформированностью у большинства обучающихся умения корректно письменно излагать логически связанный текст. Часть обучающихся не приступили к выполнению данного задания, предположительно имея дефицит фактологических знаний по персоналиям из перечня указанных тем.

Задание 6 направлено на выявление навыков работы с исторической картой: находить и показывать на исторической карте территории государств, определять места значительных событий. Максимальный балл по этому заданию (16.) получили 66,8% участников диагностики, 32,9% выполнили задание на 0 баллов, 0,3% обучающихся не приступили к выполнению задания.

Пример задания 6. Вариант 1.

Укажите цифру на контурной карте обозначающую город Константинополь.



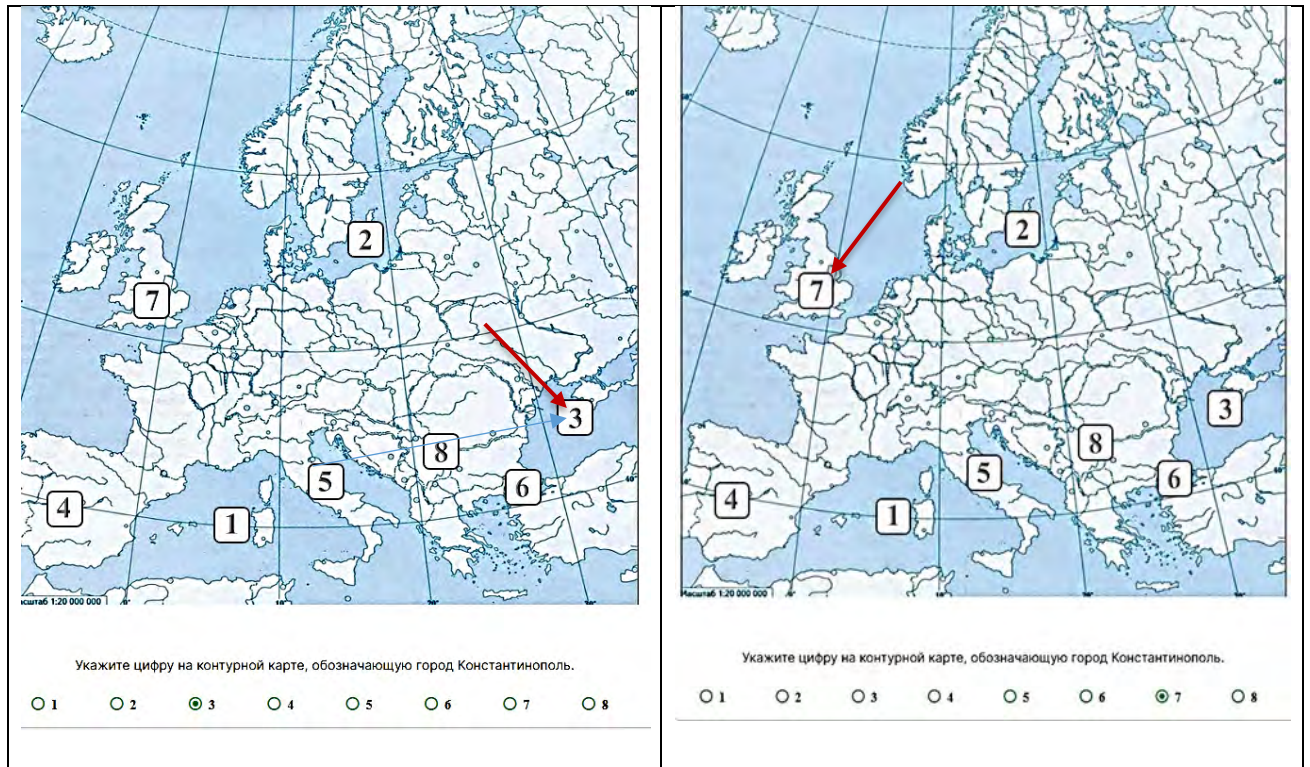
Примеры выполнения задания 6. Вариант 1.

Укажите цифру на контурной карте обозначающую город Константинополь.

1
 2
 3
 4
 5
 6
 7
 8

Укажите цифру на контурной карте, обозначающую город Константинополь.

1
 2
 3
 4
 5
 6
 7
 8



Анализ результатов выполнения задания б свидетельствует о том, что у обучающихся не развит навык «узнавание карты», т.е. отсутствие умения определять географическое расположение данного фрагмента карты и хронологический период, к которому относятся события. Предполагаем, что описанные выше затруднения у обучающихся связаны с тем, что в учебниках и атласах большинство исторических карт тематические, и у обучающихся не сформировано целостное представление о пространстве мира, в связи с этим обучающийся испытывает трудности в определении, откуда «вырезан» тот или иной фрагмент исторической карты. Иными словами, запомнив одну карту, которая была в учебнике, шестиклассники не узнают объект на другой карте. Для снижения уровня дефицитов в данном направлении необходимо развивать умения определять месторасположение историко-географических объектов в системе относительно других объектов на карте. Следует обратить внимание, что работа с картой несет не иллюстративную функцию, а информационную. В данном случае в образовательном процессе рекомендуется обеспечить преемственность между картами. Любой историко-географический объект на карте необходимо определять в системе с другими

объектами, например, знакомясь с новым городом, его место необходимо «связывать» в представлении учащихся с рекой, морем, границами государств и др.

3. Вывод

Анализ выполнения обучающимися 6-х классов диагностических работ по истории показывает, что 43,5% участников успешно справились с заданиями, продемонстрировав сформированность исторических знаний и умений применять полученные знания при выполнении практических заданий. Базового уровня смогли достичь 32,4% участников исследования и 24,1% обучающихся продемонстрировали недостаточный уровень достижения результатов.

Проведенный анализ результатов РДР также показал, что обучающиеся, достигшие базового, повышенного и высокого уровней достижения предметных результатов обучения продемонстрировали:

- базовые исторические знания Всеобщей истории с древнейших времен до конца XI в. (с учетом объема изученного материала к моменту написания работы);
- навыки применения исторических знаний для осмысления сущности общественных явлений, навыки работы с картографическими данными;
- умение определять последовательность событий, явлений, процессов;
- соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории;
- овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач.

Проведенный анализ результатов РДР по истории в 6-х классах позволил выявить дефициты у обучающихся Московской области.

Предметные знания и умения:

- Владение основами картографической грамотности для решения разнообразных задач;
- Использование различных источников исторической информации для решения различных учебных и учебно-практических задач.

Метапредметные умения:

- Соотносить с историческими периодами события истории разных стран и народов, региональной и мировой истории;
- Группировать (систематизировать, обобщать) отдельные элементы исторического знания по определённым признакам;
- Находить на карте/схеме объекты, обозначенные условными знаками, включёнными в легенду карты/схемы, показывать и называть эти объекты;
- Соотносить информацию, представленную в виде изобразительной наглядности с историческим периодом, который она иллюстрирует;
- Определять характерные признаки события.

На основе полученных в результате анализа РДР дефицитов можно выделить темы разделов учебной программы, после изучения которых обучающиеся испытывают дефициты (таблица 12).

Таблица 12 – Темы, не усвоенные обучающимися

Раздел	Темы	Электронные цифровые образовательные ресурсы
Древняя Греция.	Македонские завоевания. Эллинизм	Библиотека ЦОК https://m.edsoo.ru/7f41393a
Древний Рим	Расцвет и падение Римской империи	Библиотека ЦОК https://m.edsoo.ru/7f41393a
Всеобщая история. История Средних веков	Народы Европы в раннее Средневековье	Библиотека ЦОК https://lesson.academy-content.myschool.edu.ru/07.2/06
Всеобщая история.	Византийская империя в VI–XI	Библиотека ЦОК https://lesson.academy-content.myschool.edu.ru/lesson/e73974d0-ed07-46c9-

История Средних веков	вв.	b90d-ca3cbd55d042?backUrl=%2F07.2%2F06
Всеобщая история. История Средних веков	Арабы в VI–XI вв.	Библиотека ЦОК https://m.edsoo.ru/7f414c0

Особое внимание в соответствии с выявленными дефицитами следует уделить обучающимся образовательных организаций муниципалитетов, которые показали наиболее низкий уровень достижения результатов: Восход ЗАТО, Зарайск, Молодежный, Протвино, Пущино.

4. Рекомендации по итогам региональной диагностической работы по истории

Рекомендации направлены на повышение качества методического сопровождения педагогов и развитие механизмов управления качеством образования в общеобразовательных организациях Московской области.

Рекомендации школьным методическим объединениям

Для обеспечения более высокого качества подготовки обучающихся по истории рекомендуется:

– в работе методических объединений следует учитывать анализ результатов РДР по истории для разработки стратегии по устранению выявленных дефицитов и повышения качества обучения истории;

– в работу предметных методических объединений следует включить систему мероприятий по выявлению, изучению, распространению и освоению педагогического опыта учителей, чьи обучающиеся показывают наиболее высокие результаты и (или) стабильные результаты по истории на протяжении нескольких лет;

– особое внимание необходимо уделить обсуждению вопроса проектирования или использования педагогами готовых эффективных педагогических технологий на уроках для изучения наиболее трудных для усвоения обучающимися вопросов предметного содержания и формирования специальных предметных умений;

– определить и проанализировать причины методических затруднений педагогов по истории с целью обеспечения методической помощи;

– определить направления методической работы по совершенствованию профессионального мастерства педагогических кадров в рамках образовательной организации;

- включить в работу предметных методических объединений систему занятий по выявлению, изучению, распространению и освоению педагогического опыта учителей, чьи обучающиеся показали наиболее высокие результаты и (или) стабильные результаты на протяжении нескольких лет;
- организовать распространение успешных педагогических практик по профилактике учебной неуспешности обучающихся при изучении истории.

Рекомендации для администрации общеобразовательных организаций

Для повышения качества подготовки обучающихся по истории в общеобразовательной организации необходимо:

- рассмотреть результаты региональных диагностических работ по истории за 2023 год на педагогическом совете школы, заседании методического объединения;
- выполнять необходимые мероприятия по своевременному повышению квалификации учителей (обучение учителей по программам повышения квалификации, участие учителей в работе предметных ШМО);
- при посещении и анализе уроков учителей истории особое внимание уделить преподаванию тем, которые, по результатам РДР, были плохо усвоены обучающимися;
- ориентировать учителей истории шире использовать интерактивные формы работы на уроке.

Администрации образовательных организаций при планировании повышения квалификации учителей истории следует:

- учитывать результаты РДР и ВПР обучающихся по истории и организовать адресное повышение квалификации педагогов;
- мотивировать педагогов на выбор программы повышения квалификации, ориентированной на индивидуальные образовательные

потребности каждого педагога, развитие компетенций, необходимых в профессиональной деятельности;

- проводить мониторинг результативности прохождения курсовой подготовки педагогическими работниками (выступление перед коллегами на заседаниях школьных методических объединений, педагогических советах, проведение открытых уроков, повышение результативности образовательной деятельности, усиление работы с родителями и др.);

- Обеспечить трансляцию лучших практик педагогов, чьи обучающиеся имеют стабильные высокие результаты по истории и высокие результаты по итогам РДР.

Рекомендации для учителей истории

- провести анализ результатов проведения региональных диагностических работ по истории в 6-х классах с целью выявления дефицитов знаний и умений обучающихся;

- выявить и проанализировать причины неуспешности обучающихся и выработать стратегии по их устранению;

- при разработке учебных заданий к урокам истории учитывать дефициты, выявленные в результате анализа РДР и обратить особое внимание на изучение следующих разделов учебных программ 5 и 6 класса:

5 класс – Древняя Греция

5 класс – Древний Рим

6 класс – История Средних веков. (Народы Европы в раннее Средневековье, Византийская империя в VI–XI вв, Арабы в VI–XI вв.);

- в урочной деятельности использовать задания, направленные на формирование умений текстового описания исторических событий, навыков выделения из текста ключевой информации и связей;

- увеличить количество практических заданий на уроках, направленных на формирование умений анализировать историческую

информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица, историческая карта, схема, иллюстрация);

– включить в урок задания, направленные на формирование умений работать с иллюстративным материалом, давать задания на соотношение изображения (иллюстрации) и исторического события с обязательным подробным комментарием (описанием, анализом, интерпретацией, выводами) обучающегося;

– использовать на уроке задания на формирование умений работать с письменными историческими источниками. Обучающийся при выполнении задания должен определить, к какому историческому периоду (событию) относится исторический источник, и обосновать свой выбор устно или письменно;

– включить в урок задания на закрепление знаний об исторических персоналиях определенного исторического периода, чья деятельность оказала значительное влияние на ход и (или) развитие страны;

– проводить регулярно работу по изучению и закреплению знаний исторической терминологии. Использовать изученную терминологию при изучении нового исторического события, давать задания на формирование навыков оперирования новым понятием, стимулировать использование исторической терминологии в устной и письменной речи;

– для мотивации обучающихся к изучению предмета, использовать в учебном процессе хрестоматийные материалы, исторические сборники и познавательные задания, электронные образовательные ресурсы <https://urok.apkpro.ru/> ;

– сделать системной разработку к урокам учебных заданий и вопросов, направленных на формирование умений интерпретации (объяснения, наделение смыслом) исторических фактов. Для формирования логического мышления, умения анализировать, интерпретировать, сопоставлять информацию, необходимо выстраивать урок с использованием открытых и закрытых вопросов. Например, Каким образом...? Для чего...?

Почему...? Зачем...? Как...? С чем связано...? Что изображено? (вопросы открытого типа). Поясните, о каких исторических событиях идет речь? Найдите соответствие. Объясните причины (вопросы закрытого типа);

– для формирования у обучающихся картографических умений, необходимо регулярно давать задания обучающимся по работе с исторической картой. Активно использовать традиционные бумажные карты с обязательным сочетанием с мультимедийными картами, конструкторами интерактивных карт

https://urok.1c.ru/library/history/vseobshchaya_istoriya_5_11_kl_interaktivnye_zadaniya_na_kartakh;

– при планировании учебной детальности на уроке использовать задания, направленные на развитие читательской грамотности. Можно воспользоваться материалами, размещенными на сайте ФИПИ <http://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/zadaniya-dlya-5-9-klassov/istoriya-125-zadani.pdf>;

– необходимо акцентировать внимание на формировании и закреплении понятийного аппарата обучающихся. Например, использовать на уроке различные формы, приемы и методы работы:

Создание словаря. (В конце тетради учащиеся записывают термины и их определение, при этом подчеркивая главное и второстепенное в определении).

«Эскалатор» – групповая форма изучения терминов.

Историческая цепочка, может проводиться с целью, вспомнить все термины по заданной теме;

Тестовые задания различного вида:

Использование заданий с пропущенными в тексте понятиями (задание направлено на формирование у обучающихся умения понимать и связно излагать учебный материал). Например,

а) учитель подбирает текст, исключает из него понятия и предлагает вставить пропущенные слова;

б) тест – дописать предложение. Император – это ...

в) выбрать правильный ответ. Учитель дает 4-5 вариантов ответа, один из которых правильный;

г) тест – найдите соответствие;

д) задание на обобщение группы понятий. Даны слова, определить, что между ними общего. Например: федерация, конфедерация, содружество; общее – это формы национально-государственного устройства и т.д.

Активные формы, которые активизируют деятельность обучающегося, обеспечивают усвоение понятий, развивают логическое мышление, вызывают живой интерес к предмету:

а) составление кроссвордов, ребусов требует знания терминов, творческого процесса, умения оформлять сетку кроссворда, ребуса. При составлении или решении кроссворда, ребуса запоминается правильность написания, что встречается и в олимпиадных заданиях;

б) игра-домино. Составляются карточки, обучающийся должен за определенное время (или если в паре работает, кто быстрее составит цепочку) собрать последовательно все карточки и замкнуть их. Должен получиться прямоугольник;

в) аукцион знаний (лучше использовать в классе примерно с одним уровнем развития). Учитель или обучающийся называет термин, кто из учащихся первым поднимет руку, дает определение. Если определение дано верно, обучающийся получает карточку с термином, если нет, учитель оставляет термин и через несколько терминов может его снова назвать. Игра продолжается 3-5 минут;

г) историческое лото. Учащимся дается поле, размеченное на 20 прямоугольников, в которых вписаны термины и дается 20 карточек с определением терминов. Задача учащихся быстро и правильно разложить карточки на игровое поле лото.

В формировании исторических компетенций у обучающихся учителю может помочь библиотека интерактивных материалов https://urok.1c.ru/library/history/istoriya_drevnego_mira_5_i_10_kl_interaktivnye_zadaniya_na_kartakh/

Приложение

Распределение процента выполнения заданий РДР по муниципалитетам

№ п/п	Муниципалитет	Кол-во обучающихся 6-х классов	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Задание 7
			2 балла	1 балл	3 балла	4 балла	2 балла	1 балл	1 балл
1	Балашиха г.о.	6339	50,1%	60,2%	47,3%	38,4%	57,7%	57,2%	92,0%
2	Богородский г.о.	2212	63,8%	78,9%	50,2%	35,7%	73,9%	75,9%	96,3%
3	Бронницы г.о.	363	70,5%	86,2%	59,9%	63,0%	81,7%	88,7%	96,7%
4	Власиха г.о.	245	53,3%	58,4%	52,8%	46,7%	56,5%	47,3%	96,3%
5	Волоколамский г.о.	487	52,9%	64,7%	42,5%	28,4%	62,8%	59,1%	95,5%
6	Воскресенск г.о.	1517	77,2%	88,9%	55,3%	39,6%	81,9%	83,8%	96,8%
7	Восход ЗАТО г.о.	25	36,0%	52,0%	38,7%	24,0%	44,0%	44,0%	100,0%
8	Дзержинский г.о.	515	55,8%	59,4%	50,8%	44,5%	63,5%	59,2%	95,1%
9	Дмитровский г.о.	2221	60,8%	75,1%	50,9%	39,8%	63,9%	76,0%	95,4%
10	Долгопрудный г.о.	1479	62,4%	73,9%	50,9%	43,7%	70,7%	67,5%	94,8%
11	Домодедово г.о.	2576	48,2%	60,8%	46,8%	33,7%	62,3%	56,6%	94,4%
12	Дубна г.о.	669	54,2%	61,7%	46,5%	37,8%	63,2%	61,7%	94,9%
13	Егорьевск г.о.	941	57,1%	69,0%	45,3%	34,8%	67,4%	68,4%	96,1%
14	Жуковский г.о.	982	51,4%	61,3%	52,8%	43,0%	58,0%	59,8%	94,4%
15	Зарайск г.о.	329	47,0%	59,3%	42,4%	32,6%	52,7%	41,3%	90,3%
16	Звездный городок г.о.	80	40,6%	57,5%	54,2%	41,9%	64,4%	73,8%	95,0%
17	Истра г.о.	1681	63,8%	79,4%	49,5%	38,9%	75,7%	75,6%	97,4%
18	Кашира г.о.	552	71,5%	81,9%	52,9%	36,3%	80,4%	78,1%	97,3%
19	Клин г.о.	1291	60,8%	78,2%	48,5%	36,8%	70,3%	72,8%	95,5%
20	Коломенский г.о.	2089	72,8%	83,1%	51,2%	43,4%	81,5%	79,2%	96,6%
21	Королёв г.о.	2519	57,3%	70,1%	50,2%	44,1%	66,1%	66,7%	95,0%
22	Котельники г.о.	409	62,6%	73,3%	45,2%	32,6%	62,3%	58,2%	92,7%
23	Красногорск г.о.	3647	50,3%	58,7%	45,4%	38,2%	58,2%	54,2%	91,8%

№ п/п	Муниципалитет	Кол-во обучающих ся 6-х классов	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Задание 7
			2 балла	1 балл	3 балла	4 балла	2 балла	1 балл	1 балл
24	Краснознаменск г.о.	479	53,5%	62,8%	45,1%	48,2%	57,2%	53,4%	97,3%
25	Ленинский г.о.	3223	62,1%	70,3%	50,6%	37,3%	67,3%	67,2%	94,3%
26	Лобня г.о.	1216	60,2%	67,7%	54,1%	42,4%	63,0%	68,1%	92,4%
27	Лосино-Петровский г.о.	673	63,3%	71,9%	52,2%	41,2%	68,5%	60,9%	94,2%
28	Лотошино г.о.	130	72,7%	87,7%	51,8%	27,3%	82,7%	90,0%	99,2%
29	Луховицы г.о.	569	60,6%	72,8%	50,1%	37,4%	66,2%	68,2%	93,8%
30	Лыткарино г.о.	602	50,8%	63,5%	50,0%	40,4%	65,7%	65,6%	93,0%
31	Люберцы г.о.	4044	66,8%	78,2%	51,1%	38,1%	72,4%	73,5%	96,0%
32	Можайский г.о.	555	60,8%	70,6%	50,8%	33,6%	68,2%	68,5%	94,8%
33	Молодежный г.о.	24	31,3%	70,8%	48,6%	25,0%	41,7%	16,7%	100,0%
34	Мытищи г.о.	3571	60,2%	68,0%	50,2%	42,4%	67,7%	66,9%	94,3%
35	Наро-Фоминский г.о.	1800	48,1%	57,0%	48,9%	40,8%	54,3%	55,4%	92,2%
36	Одинцовский г.о.	4983	53,0%	61,4%	49,0%	39,3%	59,2%	58,1%	93,5%
37	Орехово-Зуевский г.о.	2229	79,0%	90,3%	59,6%	45,2%	83,7%	85,4%	97,9%
38	Павловский Посад г.о.	840	59,6%	66,8%	47,9%	29,7%	63,5%	58,3%	93,7%
39	Подольск г.о.	4134	60,0%	72,5%	52,1%	44,8%	67,8%	67,2%	95,4%
40	Протвино г.о.	278	48,4%	55,4%	44,4%	34,2%	55,0%	51,4%	93,9%
41	Пушкинский г.о.	3368	63,8%	73,7%	49,8%	39,8%	69,5%	72,5%	95,8%
42	Пушино г.о.	138	49,3%	55,1%	43,2%	40,6%	45,3%	50,0%	91,3%
43	Раменский г.о.	3534	57,9%	67,4%	49,5%	39,8%	64,4%	65,9%	94,6%
44	Реутов г.о.	948	58,0%	68,1%	47,7%	45,2%	64,1%	65,0%	94,6%
45	Руза г.о.	730	49,0%	62,2%	48,3%	35,0%	63,2%	62,5%	93,7%
46	Сергиево-Посадский г.о.	2324	56,2%	69,2%	49,0%	37,3%	66,0%	62,7%	94,7%
47	Серебряные Пруды г.о.	219	58,9%	72,1%	49,5%	40,8%	66,2%	68,0%	92,7%
48	Серпухов г.о.	1788	64,2%	74,5%	52,0%	38,1%	70,4%	71,8%	95,2%

№ п/п	Муниципалитет	Кол-во обучающих ся 6-х классов	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Задание 7
			2 балла	1 балл	3 балла	4 балла	2 балла	1 балл	1 балл
49	Солнечногорск г.о.	1391	57,5%	65,4%	46,8%	31,6%	61,3%	61,3%	95,0%
50	Ступино г.о.	1268	56,8%	70,3%	51,5%	38,1%	69,5%	71,5%	94,5%
51	Талдомский г.о.	454	62,0%	73,6%	48,8%	24,1%	74,1%	70,5%	94,1%
52	Фрязино г.о.	667	51,6%	67,0%	46,4%	33,1%	58,3%	60,9%	91,3%
53	Химки г.о.	3185	61,2%	69,0%	50,2%	39,4%	69,9%	70,6%	94,7%
54	Черноголовка г.о.	195	38,5%	49,2%	38,6%	33,6%	51,3%	39,0%	89,7%
55	Чехов г.о.	1665	59,5%	71,9%	50,6%	40,4%	64,9%	66,4%	95,5%
56	Шатура г.о.	708	68,7%	81,8%	50,8%	39,7%	79,8%	81,5%	96,6%
57	Шаховская г.о.	236	52,1%	50,4%	47,0%	49,9%	57,2%	53,4%	92,8%
58	Щёлково г.о.	2482	56,9%	67,7%	52,2%	42,1%	65,4%	67,4%	94,6%
59	Электрогорск г.о.	217	84,3%	87,6%	55,9%	45,5%	90,3%	93,5%	98,2%
60	Электросталь г.о.	1461	70,4%	77,6%	52,9%	38,4%	77,1%	79,9%	96,8%
ИТОГО		89496	59,2%	69,8%	49,9%	39,4%	66,7%	66,8%	94,7%